Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 151 (26599) ● Вторник, 25 июня 1991 года ● Цена 10 коп.

«Дискуссионный листок» № 98

«И СНОВА... «КРАСНЫЕ — БЕЛЫЕ» — размышления публициста Ивана Подсвирова. «ГЛАЗАМИ НАЗАД» — почему в Молдове вновь разгорелись страсти вокруг секретных документов кануна второй мировой войны. «РАСКОЛ ИЛИ «ОТКОЛ»? — статья члена ЦК КПСС Алексея Пригарина. «ВАМ НЕ БЫЛО СТЫДНО?» — полемические заметки по поводу одной телепередачи.

● 3—4 страницы

Иного пути нет

В гостях у «Правды» — руководители греческих коммунистов.

● 5 страница.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

У стен Московского Кремля





В минувшее воскресенье по доброй традиции у стен Московского Кремля молодые воины столичной комендатуры присягали на верность Родине. Символично, на второй день после 50-летия начала войны у святыни нашего народа—могилы Неизвестного солдата—внуки героев-фронтовиков поклялись перед лицом своих товарищей, командиров достойно продолжать славные боевые традиции нашей армии и народа.

● Беловы Анна Григорьевна и Виктор Гаврилович поздравляют сына Виктора с принятием присяги.

● Торжественный марш после принятия присяги.

Фото А. Пахомова.

Доходы и налоги

Как уже сообщалось, сессия Верховного Совета СССР на своем заседании 11 июня приняла законы о внесении изменений и дополнений в принятые в 1990 году законы страны «О подоходном налоге с граждан СССР, иностранных граждан и лиц без гражданства» и «О поэтапной отмене налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР». В этой связи редакция попросила министра финансов СССР В. Е. ОРЛОВА ответить на несколько вопросов.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

— Владимир Ефимович, какие цели преследуют новые законы, в чем их суть?

— Они, во-первых, содержат новые размеры налогообложения личных доходов. Я бы сказал, что новые законы в определенной мере развивают Указ Президента страны «О реформе розничных цен и социальной защите населения». Предполагается заметно снизить расходы граждан, вызванные повышением розничных цен на товары и услуги. В том, что касается подоходного налога, вводятся положения, вытекающие из Закона «Об общих началах предпринимательства граждан в СССР». Кроме того, Закон о подоходном налоге приведен в соответствие с принятыми в последнее время другими документами, где так или иначе затрагивались вопросы налогообложения.

— Если конкретно, какие изменения в законодательстве прежде всего коснутся каждого из нас?

— Известно, что государство, выплачивая населению гарантированные денежные компенсации в связи с повышением розничных цен, взяло на себя обязательство не облагать эти компенсации налогом. Поэтому те суммы, которые были выплачены до повышения цен, то есть в упреждающем порядке, выдавались без удержания с людей подоходного налога. Поскольку гарантированные, минимальные суммы компенсации входят теперь в новые размеры зарплаты, то ставки подоходного налога устанавливаются так, чтобы трудящиеся во всех случаях получили компенсационные выплаты полностью.

Напомню, что до сих пор налогом не облагались заработки меньше ста рублей в месяц. А если человек получал больше сотни, то облагаемым доходом считался полный заработок. Теперь же порядок иной. Впервые для основной массы трудящихся с заработком до тысячи рублей в месяц включительно вводится по-настоящему не облагаемый налогом минимум. Это значит, что в пределах этой суммы облагаемым доходом считается заработок за минусом 160 рублей.

— Не совсем понятно. Поясните, пожалуйста, примером.

— Ну, скажем, если у вас заработок триста рублей, то налог будет удерживаться только со 140, при заработке девятьсот — с 740. Если вы получили больше тысячи в месяц, за основу примут налог, исчисленный с тысячи, а затем прогрессия ставок будет нарастать.

— Но минимальная и максимальная ставки налога снижены?

— Да, при заработках от 161 до 1.000 рублей подоходный налог вместо прежних 13 процентов будет теперь взиматься по ставке 12 процентов, а с части заработка, превышающего три тысячи рублей в месяц, ставка уменьшена до 30 процентов.

— Несмотря на проведенное в прошлом году усовершенствование в системе ставок подоходного налога, их размеры в зависимости, так сказать, от категории плательщиков сильно отличались. Допустим, при годовом доходе 14.400 рублей рабочий или служащий в целом за год уплачивал налог 2.234 рубля 40 копеек. А вот кустарь при таком же годовом доходе платил на четыре с лишним тысячи больше. Как теперь будет?

— Теперь, к какой бы категории плательщиков вы ни принадлежали, при равном доходе и платить будете одинаково. Это важный момент. В условиях развития рыночных отношений мы наконец постепенно начали переходить к системе универсального подоходного налога.

— Государству такие меры обойдутся в «копеечку»?

— Зато население страны получит дополнительные доходы в расчете на год около двенадцати миллиардов рублей. Сумма немалая. Хотя прямо скажу, эти деньги смогут иметь реальную покупательскую способность лишь при одном условии: народное хозяйство страны должно дать сверх плана товаров как минимум на такую же сумму. Простое же увеличение доходов на руках у населения лишь усугубит инфляцию.

— Сейчас много разговоров о приватизации и разгосударствлении. Как отразится этот процесс на налогообложении?

— Чтобы заинтересовать людей в приобретении имущества государственных предприятий, в покупке акций и других ценных бумаг, установлено, что суммы, расходуемые гражданами на эти цели, не будут включаться в состав дохода, подлежащего налогообложению.

— Предпринимателями, думаю, у нас станут далеко не все. Люди пока больше озабочены самыми простыми вещами: что купить, где пообедать подешевле...

— Понял вас. Между правительством страны и профсоюзами существует соглашение о том, чтобы в 1991 году не включать в облагаемый налогом доход выплачиваемые на предприятиях и в организациях своим работникам суммы удорожания питания в столовых и буфетах, стоимость полностью или частично оплачиваемых путевок на отдых и лечение, включая путевки для детей работников в пионерские и другие детские оздоровительные лагеря, а также суммы оплаченных проездных билетов своим работникам для проезда их к месту службы и обратно на городском и пригородном транспорте. Верховный Совет СССР согласился с таким предложением и распространил эту льготу на студентов.

В заключение скажу, что законодательство о налогах с личных доходов будет и впредь уточняться и изменяться по мере развития и совершенствования других сторон экономической и социальной жизни нашего общества.

Беседу вел Г. ЯСТРЕБЦОВ.

Опять крестьянин крайний?

С весенним севом худо-бедно управились. Но, как говорится, перевести дыхание некогда. Уборка приближается. Все ли готово к ней, не повторится ли ситуация прошлого сезона, когда около трети выращенного бесследно исчезло в тупиках и лабиринтах нашей бесхозяйственности! Статистика, информация с мест не утешают. В распоряжении земледельцев нынче значительно меньше зерновых и кормоуборочных комбайнов, тракторных косилок, пресс-подборщиков, стогометателей и другой техники. Причем огромная масса ее из-за срывов с выпуском запасных частей еще не отремонтирована.

Пока не удалось, несмотря на усилия правительства, заметно улучшить снабжение села горючим. Обстановка тут остается серьезной. Хозяйства посажены на крайне скудные лимиты, которые тоже не обеспечиваются полностью. Не хватает бензина, чтобы успешно вести жатву, сенокос, поднять самолеты для борьбы с сорняками, вредителями. Причем запасы горючего к уборке не накапливаются, а снижаются.

Можно ли поправить положение, переломить ситуацию? Вернее, плохую традицию: материально обеспечивать село в последнюю очередь, по остаточному принципу?

Этот вопрос, как уже сообщалось, обсуждался на заседании Комиссии ЦК КПСС по вопросам аграрной политики партии. Вел заседание член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Е. С. Строев. Секретарь ЦК Компартии Украины И. Гринцов, генеральные директора производственных объединений «Ростсельмаш» и «Красноярский комбайновый завод» Ю. Песков и Л. Логинов, первые секретари Рязанского, Липецкого, Тамбовского обкомов партии Л. Хитрун, В. Донских, Е. Подольский, вице-президент ВАСХНИЛ В. Кряжков, председатель колхоза «Мир» Кировоградской области А. Резник, первый секретарь Чувашского рескома Компартии РСФСР В. Шурчанов, председатель Крестьянского союза СССР В. Стародубцев и другие высказывали большую обеспокоенность укоренившейся практикой экономического ущемления села.

Разговор о тяжелом положении села был продолжен и на втором этапе учредительного съезда Крестьянского союза СССР. Отмечалось, что так жить, как сейчас, деревня больше не может. Существующая налоговая система, нарушение паритета цен, дискриминация в материально-техническом снабжении села привели к тому, что к концу года многие хозяйства превратятся в банкротов. Крестьяне опять оказались крайними, не защищенными от произвола и монополизма поставщиков.

Как это уже бывало не раз, усугубляет дело и благодушие, надежда на то, что земля все спишет. В крайнем случае — прикроет. Вот и сегодня, по отчетам ряда министерств, ведомств вроде бы все нормально. Горючего достаточно, планы поставки техники выполняются. Но ведь недоданные тракторы, автомашины, полиэтиленовая пленка, резинотехнические и другие изделия — это факт, заставляющий бить тревогу.

Справедливости ради следует признать: и партнеры селян — предприятия сельскохозяйственного машиностроения не по злой воле подводят земледельца. Министерство металлургии ограничило сюда поставки сырья. Тысячам коллективам пришлось даже брать массовые отпуска. Металл стал ахиллесовой пятой деревни. В него, как ни странно, упираются, об него расшибаются усилия по укреплению сельской экономики, улучшению продовольственного снабжения населения. Будь металл в достатке, заработали бы на полную мощность как флагманы сельхозмашиностроения, так и мелкие предприятия.

Несмотря на разгул экономической стихии, забастовок, металл в стране есть. Идет он и за границу, когда у самих большая нужда. Может, ради хлеба не грешно бы распределить его в пользу села. Хлеб важнее танков и валюты, которую, кстати, мы тратим на закупки зерна «за кордоном».

Год минувший наглядно показал: нельзя оставлять село один на один с урожаем. Это дорого обходится всей стране. Сегодня в уборке примут участие свыше миллиона привлеченных автомобилей, большое количество рабочих с предприятий и организаций, а также студенческие отряды. Ремонтировать колхозную и совхозную технику помогут предприятия машиностроения. Шефство, по поводу которого пущено столько критических стрел, не иждивенчество, не прихоть. Пока это — суровая необходимость. Другое дело, что помощь не должна быть бесплатной. Правительством разработаны меры по лучшему стимулированию труда привлеченных рабочих. В частности, будет шире применяться натуроплата.

Крестьянин сегодня нуждается во всесторонней поддержке.

Е. ГРИГОРЬЕВ.

Актуальная тема: в начале недели

С официальным визитом

24 июня в Москву по приглашению Президента СССР М. С. Горбачева с официальным визитом прибыл Президент Финляндской Республики Мауно Койвисто.

Во Внуковском аэропорту гостя встречали вице-президент СССР Г. И. Янаев, другие официальные лица.

Были подняты государственные флаги Финляндии и Советского Союза, выстроен почетный караул трех видов Вооруженных Сил СССР, исполнены государственные гимны двух стран.

Из аэропорта кортеж автомашин в сопровождении эскорта мотоциклистов направился в город. По пути следования на улицах были вывешены флаги Финляндии и СССР.

◇

Официальная церемония встречи была продолжена в Георгиевском зале Кремля. Президента Финляндии и его супругу тепло приветствовали М. С. Горбачев с супругой.

Между М. С. Горбачевым и М. Койвисто состоялась краткая беседа.

Состоялись советско-финские переговоры на высшем уровне. В честь Президента Финляндии и его супруги в Большом Кремлевском дворце был дан официальный обед.

(ТАСС).

(Сообщение о советско-финских переговорах и речи М. С. Горбачева и М. Койвисто на обеде публикуются на 5-й странице).

Возложение венков

В день великой памяти героев — 22 июня у могилы Неизвестного солдата в Александровском саду состоялось возложение венков от ЦК и ЦКК КПСС. В торжественной церемонии приняли участие Генеральный секретарь ЦК КПСС Президент СССР М. С. Горбачев, заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко, исполняющий обязанности председателя ЦКК КПСС Е. Н. Махов, члены Политбюро и секретари ЦК КПСС.

Учеба кадров

В Институте повышения квалификации руководящих партийных, советских и идеологических кадров АОН ЦК КПСС завершилась учеба управляющих делами ЦК компартий союзных республик, республиканских, краевых, областных комитетов партии.

Рассмотрены вопросы совершенствования работы по финансовому и материально-техническому обеспечению деятельности партии, усилению контроля за качественным исполнением бюджета КПСС.

Перед слушателями выступили секретарь ЦК КПСС Ю. А. Манаенков, управляющий делами ЦК КПСС Н. Е. Кручина, заместитель председателя Центральной Контрольной Комиссии КПСС Г. Г. Веселков, директор Института экономики АН СССР, академик АН СССР Л. И. Абалкин, руководители экономических министерств и ведомств, ответственные работники ЦК КПСС, ученые.

НОВОСТИ В НОМЕР

ПО СТРАНЕ

ПРЕКРАТИВ ГОЛОДОВКУ, ПОДНЯЛИСЬ НА ПОВЕРХНОСТЬ

горняки шахты Карабашского медеплавильного комбината в Челябинской области. В конце прошлой недели к ним на переговоры спускался народный депутат РСФСР Г. Середа, прислали заверения в финансовой поддержке коллектива до конца текущего года руководители Министерства металлургии СССР. Последней «каплей», склонившей чашу весов к прекращению акции протеста, стало письменное заявление директора комбината об отставке. Что ж, конфликт удалось пока погасить. Однако остается открытым главный вопрос, из-за которого он возник: медеплавильный комбинат, о коренной реконструкции которого союзное правительство и министерство объявили еще шесть лет назад, так и не получил от них обещанных для этого средств и стал банкротом.

ПОД ПАНАМСКИМ ФЛАГОМ

впервые в истории отечественного торгового флота вышли в рейс советские моряки. На греческих танкерах «Хикари-2» и «Истерн навигэйтер» сменили греческие экипажи команды Приморского морского пароходства, возглавляемые капитанами И. Гавриловым и В. Винчелем. Советские специалисты приняты на работу греческой компанией «Адриатик тэнкер шиппинг компани» и в течение этого года будут трудиться на ее судах, плавающих под панамским флагом. Отправка на работу за рубеж наших моряков даст возможность заработать дополнительную валюту.

СТАНЕТ ЧИСТЫМ НЕБО

над грузинским городом Рустави. Вступил в действие договор с японской, французской, австрийской фирмами на поставки новейшего оборудования местному металлургическому заводу—«чемпиону» по загрязнению атмосферы. Сталеплавильный цех будет оснащен современнейшей техникой и технологией.

ЦВЕТАМИ И ПАМЯТНЫМИ ПОДАРКАМИ

встретили в эти июньские дни начала Великой Отечественной войны в ЦК Компартии Литвы группу пожилых людей — Героев Советского Союза, кавалеров орденов Славы всех степеней, других боевых наград. К собравшимся обратился первый секретарь ЦК Компартии Литвы, член Политбюро ЦК КПСС М. Бурокявичюс. Ветераны поделились воспоминаниями, выразили надежду, что Литву не удастся вырвать из семьи советских народов.

(По сообщениям корр. «Правды» и ТАСС).

Рубль образца 1991 года

Государственный банк СССР с 27 июня 1991 года выпускает в обращение банковские билеты (банкноты) Госбанка СССР достоинством 1 рубль образца 1991 года.

Билет Государственного банка СССР образца 1991 года достоинством 1 рубль изготовлен с использованием основных изображений государственного казначейского билета СССР образца 1961 года достоинством 1 рубль с изменениями в цвете и текстах, отпечатан на белой бумаге с водяным знаком в виде темных пятиконечных звезд и темных волнистых полос, равномерно расположенных по всему билету.

Преобладающий цвет лицевой и оборотной сторон билета красно-желтый и зеленый, в середине билета полоса зеленого цвета, постепенно переходящая к краям в желтый.

Государственные казначейские билеты СССР достоинством 1 рубль образца 1961 года продолжают оставаться в обращении впредь до износа и подлежат обязательному беспрепятственному приему по их нарицательной стоимости всеми предприятиями, организациями, учреждениями, колхозами и отдельными лицами во все виды платежей, а также для зачисления на текущие, расчетные счета, во вклады, на аккредитивы и для перевода без всяких ограничений.



● Лицевая сторона билета. Фото ТАСС.

ЗА РУБЕЖОМ

НОВЫЙ ДВУСТОРОННИЙ ДОГОВОР С СОВЕТСКИМ СОЮЗОМ

подпишет Болгария. Он не будет содержать военных статей, ограничивающих или ставящих под вопрос ее суверенитет и национальную независимость, заявил президент РБ Желю Желев. Этот документ, отметил он в интервью, переданном по болгарскому телевидению в воскресенье вечером, будет базироваться на основе равноправия и взаимной выгоды. По всей вероятности, продолжал глава государства, подобные договоры будут заключены также с Россией, Украиной и другими республиками СССР. Болгария заинтересована в поддержании прямых связей с ними, особенно в экономической и торговой области.

ДОСТИГЛИ СОГЛАСИЯ

конфликтующие камбоджийские стороны о приостановлении иностранной военной помощи всем фракциям. Они также официально одобрили достигнутую ранее договоренность о бессрочном прекращении огня. Об этом объявил в Паттайе — курортном местечке Таиланда, где открылось трехдневное заседание Высшего национального совета (ВНС) Камбоджи,— принц Нородом Сианук. Члены совета, сказал он, приняли также мой новый план камбоджийского урегулирования, выдвинутый 22 июня.

О СОГЛАШЕНИИ С ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ИРАКА

сообщил в воскресенье лидер Демократической партии Курдистана Масуд Барзани. В соответствии с проектом соглашения, через три месяца после его подписания в Курдистане состоятся выборы в автономный парламент. Спустя 6—12 месяцев будут проведены парламентские выборы по всей стране. Иракское правительство обязуется освободить из тюрем всех курдов, арестованных по политическим мотивам. Жителям деревень на севере страны, пострадавшим в ходе боевых действий между иракской армией и курдскими повстанцами, будет выплачена компенсация. Курды получат значительную часть прибыли от эксплуатации нефтяных месторождений в провинции Киркук.

АКТИВИЗИРОВАЛАСЬ ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

в ряде индийских штатов. В Пенджабе 17 человек за истекшие сутки стали жертвами террора сикхских сепаратистов, выступающих за отделение штата от Индии и создание независимого «государства Халистан».

(ТАСС).

Разговор по телефону М. С. Горбачева и Г. Коля

24 июня утром Президент и канцлер провели краткий обмен мнениями о графике их совместных дел. Договорились провести встречу, в основном один на один, под Киевом 5 июля.

Выразили обоюдное удовлетворение тем, как достойно, в русле новых ценностей в отношениях между двумя народами, была отмечена дата — 22 июня 1941 года.

(ТАСС).

Раскол в КПЧМ?

ПРАГА, 24. (**Соб. корр. «Правды»**). В городе Брно провели свою общереспубликанскую конференцию приверженцы клуба «Демократические левые», оформившегося с недавних пор внутри Компартии Чехии и Моравии.

Свыше 100 участников конференции обсудили документы: заявление «Без демократии дело не пойдет», а также программу «Конкретных политических шагов клуба ДЛ».

Задачу дня, судя по выступлениям, представители клуба ДЛ видят в том, чтобы было изменено название партии и она была трансформирована в «новую левую некоммунистическую, а тем самым приемлемую для общественности партию».

А. КРУШИНСКИЙ.

НОВОСТИ В НОМЕР

Праздник, который нужен

Торжественно отметили омичи 275-летие своего города. Перед глазами участников праздника ожили страницы истории — на берег Иртыша вышли солдаты петровской эпохи, конные казаки, кочевники со своими юртами. Бойко торговали заезжие «купцы». Звучали русские, украинские, казахские, татарские песни, отплясывали фольклорные ансамбли. Массовое гулянье завершилось водной феерией и фейерверком. Ко дню города был приурочен фестиваль партийной печати. Журналисты центральных и местных газет встречались с читателями, отвечали на их вопросы.

Ю. ШПАКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Омск.

В чернобыльском «кольце»

В ряде районов Калужской области, наиболее пострадавших от чернобыльской беды, продолжительное время работали независимые эксперты из ФРГ. Немецкие специалисты обследовали 40 населенных пунктов, проверили на радиоактивность окружающую среду, продукты питания с полей и ферм. Уровень загрязнения радионуклидами в ряде мест оказался ниже допустимых норм.

Случались, правда, и досадные неожиданности. Например, при проверке партии мяса с одного из местных мясокомбинатов, предназначенного, кстати, для больниц и детских садов, приборы показали содержание радионуклидов в три с половиной раза выше допустимого. Нежелательные вещества в больших дозах обнаруживались в сушеных грибах, лекарственных травах и других дарах леса.

Н. КИРЕЕВ.
(Корр. «Правды»).
Калужская область.

Гремят выстрелы

В самый разгар выходного дня, на центральной площади Владивостока раздались выстрелы. Что случилось? Подозреваемый в совершении тяжкого преступления молодой человек при задержании попытался скрыться. Погоня и предупредительные выстрелы результата не дали, и стражи порядка были вынуждены открыть прицельный огонь.

Спустя несколько часов улицы города вновь огласились выстрелами. Экипаж милицейской автомашины, преследуя угнанную автомашину — «иномарку», смертельно ранил угонщика...

— В последнее время владивостокская милиция в борьбе с преступниками стала все чаще применять оружие,— прокомментировал инциденты корреспонденту ТАСС прокурор города В. Мышкин,— и к тому вынуждает обстановка: город, еще недавно один из самых «тихих» в стране, сегодня входит в число наиболее криминогенных. За пять месяцев текущего года у нас совершено преступлений больше, чем за весь 1988 год, а количество убийств выросло в два раза.

г. Владивосток.

«Женский альянс» спасет мир?

Пояснять, кого сегодня именуют «зелеными», не надо. Каждому понятно, о чем речь. Но все чаще говорят о Синем движении — борьбе за «экологию» человека, возрождение духовных, нравственных, культурных традиций. У этого движения, существующего в нашей стране десять лет, появилось уже женское крыло. «Женский альянс», представление которого на днях состоялось в Москве, избрал довольно громкий девиз: «Женская духовность спасет цивилизацию!»

Земля наших отцов может не стать Землей наших детей не только потому, что отравлены и гибнут наши поля и реки. Отравлены и гибнут наши души. И экономические преобразования нужны в стране не сами по себе, а во имя изменения души нации. Об этом говорила, выступая на форуме, депутат Верховного Совета СССР, председатель Комитета по делам женщин, семьи и демографической политике Марина Николаевна Рахманова.

Поздравляя «Женский альянс» с рождением, Президент страны М. С. Горбачев подчеркнул в своем послании гуманность главной идеи движения и выразил надежду на успех.

А. АЛЕЙНИКОВА.

Раз пошел на дело, больше не пойдет

Тридцать тысяч рублей — столько потребовали в анонимном письме вымогатели с администрации объединения «Брянский машиностроительный завод», угрожая в противном случае «испытать на заводе мины с дистанционным управлением».

Положение усугублялось и тем, что до исполнения угрозы оставалось несколько часов. За дело принялись работники управления КГБ по Брянской области. Обследовали места возможной закладки мин, изучили подступы к месту, где по требованию преступников должны были оставить деньги.

И вот подал голос заводской гудок — ровно на пять минут позже обычного. Это свидетельствовало о согласии администрации объединения выполнить условия вымогателей. Затаилась в засаде группа захвата. Час, два, десять — никого. Шутка? Отнюдь нет, в заводское управление поступает новое письмо, в котором уже требуют сорок тысяч рублей.

Спустя некоторое время чекисты заметили, как приподнялась и тут же опустилась крышка чердачного люка дома, куда перед этим положили деньги. Кто там притаился? Один из членов группы захвата пробрался по крыше к люку, и, приподняв его, неожиданно спрыгнул на чердак. Луч фонарика осветил растерявшегося молодого человека, который сдался без сопротивления. Это и был вымогатель, бывший когда-то поваром в заводской столовой О. Никулкин, последнее время нигде не работавший. Задумав шикарно жить, он решил пойти на крупное дело.

Народный суд приговорил рэкетира к пяти годам лишения свободы.

М. АТАМАНЕНКО.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Брянск.

Заработали... колледж

С сентября нынешнего года Ургенчский строительный техникум начнет действовать уже в статусе строительного колледжа — первого в Узбекистане. Колледж как колледж — с увеличенной по сравнению с той, что предназначена для техникума, учебной программой. Но есть одна особенность: коллектив во главе с директором И. Байджановым, кандидатом архитектуры, заработал право на его открытие. Причем в переносном и в прямом смысле слова.

Материальная база для нового, прогрессивного типа учебного заведения в значительной степени создана на средства, заработанные коллективом техникума.

Ф. КОСТЮШКИН.
г. Ургенч.

Очередной номер журнала

Идея центра, его политики рождена тревожными реалиями нашей современности, пишет И. Зараменский. Есть опасность на социально-психологический сдвиг общественных структур, базовых отношений в экстремальные, неустойчивые состояния. Его статья «Центризм» помещена в очередном, двенадцатом номере журнала **«Партийная жизнь»**. В материале «Женщина в политике — путь к согласию» рассказывается о пресс-конференции члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Г. Семеновой.

Опубликовано постановление Секретариата ЦК КПСС «О работе партийной организации Харьковского государственного университета в новых условиях».

Заметкой народного депутата СССР Г. Подберезского «Где ты, Москва торговая?» открываются письма о наболевшем. Среди них — «Двуликие Янусы», «По обе стороны от проходной», «С отцом и без отца».

Публикуется мнение читателей о подписке на журнал каждой первичной парторганизацией. •

Приватизация: идут дебаты

Как и было намечено повесткой дня сессии, вчера парламент вновь вернулся к обсуждению законопроекта об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий. Он затрагивает экономические устои общества, и потому депутаты особенно придирчиво, ревниво относятся к содержанию данного документа, стремясь сделать его, насколько возможно, полным и юридически точным.

На сессии Верховного Совета СССР

С сообщением от рабочей группы, вносившей поправки в проект закона, выступил депутат А. Бойко. В основном он повторил тезисы своего сообщения в среду, о которых мы уже рассказывали в газете.

И вопросы, заданные А. Бойко, выступления некоторых депутатов еще раз показали, что ряд парламентариев отрицательно относится как к законопроекту, так и к самому процессу разгосударствления и приватизации. Открывший дебаты Р. Цыкало сказал, что многие считают приватизацию и разгосударствление — панацеей от всех бед, для них она—самоцель. Однако, по его мнению, облегчения она народу не принесет.

Столь однобокое и категоричное утверждение депутаты не поддержали. Ибо, как сказал Н. Тернюк, разгосударствление и приватизация позволят поднять нашу экономику. Высказав ряд замечаний к проекту закона, он предложил утвердить его без проволочек.

После окончания дискуссии парламент принял решение опубликовать законопроект и перешел к его постатейному обсуждению.

М. БУЖКЕВИЧ.

Идейные ориентиры: поиск, действия

Одним из проявлений активно начавшегося процесса обновления Коммунистической партии является создание единой самостоятельной партийной организации Вооруженных Сил СССР как составной части КПСС. В ней—свыше миллиона коммунистов.

На днях по инициативе Всеармейского парткома проведена «дискуссионная трибуна» на тему: «Марксизм-ленинизм и современная деятельность КПСС».

ВСЕАРМЕЙСКИЙ ПАРТКОМ

Динамизм, глубина происходящих изменений в нашем обществе и в сознании людей, качественно новые условия политической борьбы требуют от коммунистов творческого подхода к классическому теоретическому наследию, отказа от сложившихся стереотипов.

В современных условиях нам необходима выработка идейных ориентиров, качеств политического бойца партии у каждого коммуниста. Критическое осмысление практики социалистического строительства в нашей стране и восточно-европейских государствах объективно свидетельствует, с одной стороны, о наличии серьезных кризисных явлений, с другой — подтверждает обязательность новых теоретических поисков с учетом и прошлого, и новых политических реалий.

Отмечена необходимость настойчивой борьбы с административно-политическим диктатом над теорией, ликвидации искусственно созданного отрыва марксизма-ленинизма от других прогрессивных современных социальных учений, отказа от универсализации отдельных положений научного социализма, попыток их догматического использования без учета конкретных исторических условий. При разработке новой Программы КПСС важно избежать, как говорилось на обсуждении, ранее имевшей место неопределенности оценок социальных и теоретических основ жизни общества и партии.

Социалистический выбор определяет стратегию и тактику движения к обществу социальной справедливости. Конечно, теория научного социализма — не истина в последней инстанции, а методология поиска этой истины.

Приоритетное положение нашей идеологии — социалистическая идея, убеждение в ее жизненности и перспективности. Социалистическая идея прогрессивна по своей сути. В ней заложены призыв к освобождению трудящихся от эксплуатации, важнейшие фундаментальные положения гуманизма.

Сегодня социалистический выбор — не лозунг. Это — веление времени. Идея социалистического выбора предусматривает соблюдение интересов и реализацию прав трудящихся, обеспечение их социальной защищенности. Она сегодня трансформируется в конкретных делах и поступках советских людей: в соблюдении ими Конституций СССР и суверенных республик, других законодательных актов; в определении своей позиции к Союзному договору, к созданию подлинно гуманного, демократического и правового государства, к антикризисной программе правительства и к военной реформе. Социалистический выбор, не следует забывать, есть создание общества, где «свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех».

Политическими лозунгами момента, по мнению участников дискуссии, являются: обеспечение идейного и организационного единства советского народа, консолидация всех прогрессивных сил страны; сохранение политической и экономической целостности государства; достижение национального согласия; обеспечение экономической эффективности производства; создание уровня жизни, достойного нашего народа; гарантия внутренней и внешней безопасности страны.

Участники дискуссии значительное место уделили анализу проблемы социально-политического самочувствия членов партии. Его можно характеризовать как политическое и нравственное сознание коммунистов. Оно проявляется в отборе, осмыслении и трансформации политических установок, суждений, настроений, интересов, проявляющихся в обществе для своей практической деятельности. Не слепая вера, а критически осознанная позиция, ставшая личным убеждением, уровень политической культуры характеризуют коммунистов. В обсуждении участвовал член Политбюро ЦК КПСС, народный депутат СССР, секретарь Всеармейского партийного комитета организации КПСС Вооруженных Сил генерал-лейтенант М. С. Сурков.

В. ИЛИЕВСКИЙ.
Полковник.

В концертном зале—звезды... хирургии

Работа IX Европейского конгресса нейрохирургов в разгаре. Сегодня здесь, в Концертном зале «Россия» особенно оживленно. И это понятно—с докладами выступают звезды мировой нейрохирургии.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

С трудом вырываю из цепких рук разноязыкой аудитории руководителя группы оргкомитета конгресса, заместителя директора НИИ нейрохирургии им. академика Н. Н. Бурденко АМН СССР **А. ПОТАПОВА.**

— **Александр Александрович, в Москве собрался представительный форум, много иностранных гостей, а есть что показать нам, учитывая нынешнее состояние здравоохранения?**

— Решение об организации и проведении конгресса было принято много лет назад. Организационный комитет столкнулся с большими трудностями при его подготовке. Большое содействие нам оказали спонсоры—советские и зарубежные фирмы: акционерные общества «Московит», «Камаз». Поддержку мы получили практически из всех союзных республик.

Главным событием является сам конгресс, освещающий актуальные проблемы нейрохирургии. Вместе с тем на конгресс прибыли члены исполкома Всемирной ассоциации нейрохирургов. Фактически мы организуем три мероприятия: исполком Всемирной ассоциации нейрохирургов, исполком Европейской ассоциации нейрохирургов и собственно конгресс, как научное мероприятие.

— **Основные задачи конгресса?**

— Обсуждение наиболее важных, актуальных проблем нейрохирургии и смежных дисциплин. Интересно отметить, что 90-е годы в США, например, объявлены «декадой мозга». Там подсчитано, что ежегодно по поводу патологии нервной системы в клиники обращаются до 50 миллионов человек — это колоссальные экономические потери. Поэтому программа конгресса была спланирована таким образом, чтобы привлечь в нашу страну ведущих специалистов — звезд мировой нейрохирургии.

Обращаюсь к профессору ЛЮКУ КАЛЕ — генеральному секретарю Европейской ассоциации нейрохирургов:

— **Ждете ли вы от конгресса какой-либо сенсации?**

— Никогда не знаешь, будет ли сенсация, хотя, по правде говоря, всегда ее ждешь. Но учитывая, что с докладами выступит свыше 600 человек, это возможно.

Г. БИЛЯЛИТДИНОВА.
г. Москва, 24.

КРУТЫЕ ЛЮДИ

Субъективные заметки на полях читательских писем об «образе врага» и «железной руке»

«А, собственно, за какие такие достижения возносим мы перестройку! Почему мы должны делать вид, что не замечаем, как демократия губит страну, растаскивает общество! Не пора ли двинуть крестовым походом на распоясавшихся перестройщиков, железной рукой сломать им хребет!»

Не просто критикует автор лютых этих строк И. Саренко из Кутаиси перестройку — алчет стереть ее в пыль. Быть может, даже, разумеется, во имя порядка! Между тем руководящие «господа» республики, где проживает уважаемый Саренко, уже провели «упорядочение» почти в его духе. Разогнали инакомыслящих, с вызовом отвергли «диктат центра». Только вряд ли у кого-то повернется язык назвать это идеалом свободы и политикой подлинного антидиктата.

Кто-то из великих заметил: общественные смуты поднимают много пыли, но не выметают мусор. Горькими плодами «крутых переломов», казалось бы, все уже сыты по горло. Но вновь раздаются голоса уверяющих, будто попаданий там было больше, чем промахов. Опять многие общественные силы поют аллилуйю «железноруким». Вдалбливают в сознание обывателя «образ врага», хитроумно разыгрывая карту «отступления от принципов социализма». Испытанный сей пропагандистский конек везет их к цели исправно. И наплевать им на тот факт, что от принципов мы отступили не в 85-м, а тогда, когда задушили нэп,— а были это ленинские принципы. В статье «О продовольственном налоге», написанной в 1921 году, читаем: «В чем сущность замены разверстки продналогом?.. Продналог есть одна из форм перехода... к правильному социалистическому продуктообмену». Вон ведь еще когда катализатором экономики был признан обмен, оборот, рынок. Но вот что пишет в стремлении «защитить ленинизм» А. Конев из Твери: «Безобразия, творимые приверженцами рынка, считаю форменным надругательством над социализмом. А кто такие фермеры, арендаторы? Новые кулаки, буржуи...»

Считал ли так Ленин? Говоря о требованиях «запретить совершенно всякое развитие частного, негосударственного обмена», он отвечал: «Такая политика была бы глупостью и самоубийством той партии, которая испробовала бы ее...» Владимир Ильич пишет о приватизации торговли, о важности аренды «на принадлежащее государству заведение или промысел или участок леса, земли и т. п...»

Итак, кто же ближе к ленинизму — сторонники перестройки или те, кому грезится «более социалистический» режим? Те, кто помогает фермерам, арендаторам, или те, кто их, едва появившихся, уже готов сжить со свету?

«Конечно, любые аналогии хромают,— делится своими мыслями агроном М. Нетребин из Красноярского края,— но и отмахиваться от них не следует. Какую сверхзадачу преследуют антиперестройщики, трубя о повороте на «ленинский путь»? Не ту же, что преследовал сталинизм, пойдя иным, чем нэп, курсом? Неужели нас так ничему и не научили неисчислимые беды, порожденные отступничеством от первой советской перестройки, каковой являлась новая экономическая политика?»

Научили, но по-разному. Именно крах нэпа дает противникам перестройки уверенность в том, что поворот назад осуществим и на сей раз. А судьи кто? Каким силам выгодно тормозить исправление ошибок?

В фойе одной из гостиниц люди смотрели телевизор. Выступал знаменитый офтальмолог Федоров. Говорил о процветании своего лечебного центра, о внушительных заработках сотрудников. И вдруг слышу: «Давить этих новых капиталистов надо!» Большинству присутствовавших мысль, высказанная заметно подвыпившим мужчиной, вовсе не показалась крамольной. Невольно подумалось: очень многим у нас принцип «каждому по труду», звучащий с телеэкрана, не по нутру. Принцип-то, заметим, именно социалистический! Но работники, «отштампованные» на конвейере многолетнего тоталитаризма, отвыкшие высовываться, привыкшие к «равенству в бедности», и сегодня в значительной своей массе продолжают держаться за такой способ существования.

Недавно узнал: садоводов и огородников в стране тридцать миллионов, а пьяниц и алкоголиков, по прикидкам специалистов, едва ли не столько же. В каждом городе — свои тунеядцы, бичи, забывшие про слово «труд». Нормально ли это? Сколько можно закрывать на это глаза? А если не закрывать, то не избавляться же от язвы с помощью лагерей! Выход один: пробудить, в ком еще возможно, внутреннюю жизненную энергию.

Тем, кто приноровился повторять: «Солдат спит — служба идет», выгоден жупел «буржуазного потовыжимания». Потому-то с такой отчаянной яростью нажимают они на «социалистический фактор». Потому-то предпочитают умалчивать, что не менее отвратительна и безнравственна доморощенная, крепко утвердившаяся у нас модель эксплуатации, когда не какая-то там кучка «чужеродных» магнатов, а миллионы вполне наших без-дельников, бракоделов и очковтирателей, ряженных в спецовку «гегемонов», паразитируют на труде своих же собратьев, честных рабочих и крестьян. Разве не катаются они на добросовестных пахарях как на ломовых лошадях? Не отнимают у своего народа силы и средства?

А по чьей вине «социалистические» торговые склады страны превращены в свалку бракованной продукции? Из-за кого нам стыдно появиться со своими товарами на внешнем рынке?

Прав ветеран партии А. Малёнкин из Ленинграда: «Исполганена не великая мечта человечества, а ее суррогат, выдававшийся за истину. Социализм последовательно истреблялся сторонниками «железной власти». Капиталистический строй нам, на мой взгляд, не грозит. Мы и перед Октябрем-то сильно «недобирали» капитализма. А за семь десятилетий, галопируя в катастрофически непонятном направлении, отстали от стран, успешно «строящих» его. Теперь нам, как иронично, но доброжелательно заметил известный американский писатель Майкл Давидоу, «назад к капитализму идти гораздо сложнее, чем вперед к коммунизму». Намек прозрачен: достойнее и разумнее для великой державы не крушить всякий раз все до основанья, не шарахаться из крайности в крайность, а довести до ума, полюдски распорядиться тем, что сами же великой борьбой добыли».

Мы привыкли ломать голову над «проклятым» вопросом «что делать?», но не полезнее ли задуматься над тем, «как делать?» Вспомним: и именем Христа освящались не одни благодеяния. И на Библии пятна не только праведных слез, но и крови. Любую идею можно опошлить, реализуя ее «тяп-ляп» или же глумясь над ней. Но разве все резервы перестройки уже исчерпаны? Разве идеалы ее противоречат нашим чаяниям? Почему же некоторые уже торопятся сделать вывод, будто «в 85-м мы заблудились»? Заговорили даже о насильственном «усекновении» перестройки...

«По-моему,— с горечью констатирует, обращаясь в редакцию, Ю. Смольков из Новосибирска,— мы способны истрепать в словоблудии любое доброе начинание. Но я терминах дело, а в содержании, наполняющем их. Вряд ли шведов беспокоит то, какой у них капитализм — ранний или поздний. Достойная жизнь для народа — вот универсальный критерий. Мы же лихорадочно занялись «спасением» социализма. Да не идею великую надо «очищать», а себя — от навязчивого зуда ее доизуродовать, доиспохабить, допошлить. Может, хватит чрезвычайщины? Не надо возводить баррикады там, где необходимы мосты. Баррикады — они для крови, для разрушения. Мосты— для созидания, для движения вперед».

Читаю и думаю: и в самом деле, неужели дорога к храму обязательно должна идти через погосты и развалины? Отчего многострадальное Отечество наше должно быть постоянно ареной противостояний, полем бесконечных противоборств? Депутаты, аппаратчики, демократы, радикалы, левые, правые — все кинулись приводить перестройку «в порядок». Но как? Иные политические силы дилемму между «делать» и «делить», между «давать» и «давить» без излишних колебаний решают в пользу последнего. Многого мы пытались добиться штыками, но, как выяснилось, сидеть на них нельзя.

Нет, не железной, а трудовой рукой порядок наводить надобно. И тут одними призывами «засучить рукава», «начать работать» не обойтись. Как работать — вот в чем вопрос. Всякого рода дельцы тоже, представьте, работают. Но времени суровых испытаний необходимо подвижничество созидания. Не показной, а истинный героизм в делах творческих.

Много лет знаком я с Леонидом Дмитриевичем Кузнецовым, директором оренбургского совхоза «Горняк». Недавно встретились, весь сияет.

— Хорошая новость! Раздобыл ресурсы на строительство коптильно-колбасного цеха. На очереди — маслобойка, квасильня, мельница. Как-то слышу: мол, Кузнецов автобус в личное пользование купил. Загиба-а-ют! Пока только вездеход-уазик. Первым в районе в этой машиной обзавелся, но для окружающих это как «торчащий гвоздь»...

Сколько повыставлял он таких вот гвоздей за годы своего восхождения от рядового колхозного шофера до Хозяина! В застойно-застольные годы едва только попал в колхозную бригадирскую обойму — тут же был «уличен» в корыстных намерениях. Вознамерился личное подворье расширить — опять узрели алчность...

Он родился в бедной многодетной семье и рос без отца. Из детских лет глубже всего врезалась в память картина: ватага мальчишек пробирается по темному тоннелю с факелами в руках, испытывая томительный страх и жгучую радость. Ничего не ждет их в конце мрачного вловонного коридора, но чувство такое, будто что-то все-таки ждет — неожиданное, страшное, а может, чудесное.

Хоть и тускло, навроде засиженной мухами лампочки, но мерцал в конце того самого тоннеля свет: Леонид верил в него, пока не случилась трагедия. После автомобильной аварии его буквально собрали по косточкам. Выжил, но... Шли семидесятые годы, а они для многих оказались роковыми.

— Мы очнулись среди руин,— говорит Леонид Дмитриевич,— и поняли: ни один новый закон не будет работать, если он в аморфных, вялых руках. Без экстренной, энергичной поддержки экономика погибнет. Ведь что такое энтузиазм деловитых? Это воздух, озоновый слой, спасающий нас от извечной обломовщины.

Сколотив команду предприимчивых единомышленников, Кузнецов два года назад создал новый совхоз, который является подсобным хозяйством угольного разреза «Тюльганский». Вся сельхозпродукция поступает сюда прямиком, минуя посредников-нахлебников. Ее переработка — тоже на месте. Выручка идет в кассу хозяйства. Это ли не стимул!

Совсем недавно в продовольственной корзине угольщиков было почти пусто. Директор орса А. Сироткин, помню, жаловался:

— Централизованно нам ничего не дают. У местных колхозов и совхозов все выгребает государство. Как жить будем?

Кузнецов показал — как. Стал полновластным хозяином села, хозугодий, поменял «наше», то бишь «ничье», на «мое». В условиях распада хозяйственных связей доказал жизненность нового делового подхода. Во всяком случае, за два года не было случая срыва поставок продовольствия к столу местных горняков.

Вот на что оказался способным при желании работать человек, которого когда-то хотели списать в инвалиды!

А на станции Буранной, что неподалёку от Магнитогорска, повстречался мне еще один «волшебник». Дом у Л. Сандуры — полная чаша. Огромное хозяйство. Техники во дворе — на целый колхоз хватит.

— Горит и дома, и на производстве,— улыбнулась жена Сандуры Любовь Петровна.— Ведь он еще и один из руководителей местного элеватора.

Дивуются работники предприятия: где человек силы берет? Строительство жилищное в поселке с размахом развернул. В пояс кланяются ему люди за то, что каждую весну огороды пахать-боронить помогает. И не поверил я, когда узнал: полтора десятка лет назад этот человек пропадал от алкоголизма. В ЛТП у него с настойчивостью садистов выискивали «некоторые индивидуальные психологические предпосылки моральной деградации, ведущей к алкогольным извращениям». И только он сам да женушка его, Любушка, знали, что корень зла в ином — в извращениях нашей тогдашней действительности. Дай то Бог, чтобы навсегда канула в Лету атмосфера социальной опасности, подстерегавшей прежде деятельного, неординарного человека на каждом шагу, державшей его на волосок от бесчестья, от небытия.

— Разрушить человека легче, чем «построить» его,— тихо роняет Любовь Петровна. Для нас возвращение Людвига к земле, труду стало вопросом жизни. Муж окунулся в крестьянскую стихию, как... ну как в живую воду. Человек — никакой не царь природы. Он всего лишь часть ее. И до тех пор, пока он не осознает себя этой частицей, он способен, царствуя, уничтожать и разрушать. А труженик, хозяин никогда не будет разрушителем. Но многие и сегодня хотят прожить без труда. Посмотрите, сколько развелось убийц, насильников, вандалов. Они же и травят нынче арендаторов, фермеров. А это может обернуться своего рода «раскулачиванием», если рожденных перестройкой деловых людей не поддержать сегодня, сейчас...

Сидит, сидит в нас, охмуревших от бесконечных претензий к кому угодно, только не к себе, бес экспроприаторства и ниспровергательства. Вновь замаячил призрак «красного петуха». В совхозе «Самарский» Карагандинской области новоиспеченные «борцы с мироедами» недавно спалили хозяйство фермера А. Тараскина...

Когда же на смену монстру насилия и разрушения придут примирение и созидание? Когда поймем, что разношерстные политические злыдни пострашнее пустых прилавков и плохих дорог? И не о конституционном изменении существующего общественного устройства лидеры иных партий уже помышляют, а о насильственном.

Возвращаемся «на круги своя»? Отступаем, ничего поучительного не почерпнув из родной истории, на исходные рубежи «идейных войн»? Но разве когда-нибудь народ в них выигрывал?

Алексей КЛИМЕНКО.

Бартер по-черному

Свой первый в жизни костюм я заполучил по бартеру. В ту суровую послевоенную пору соседу приглянулось отцовское охотничье ружье штучной работы. Ударили по рукам. Сделка состоялась.

Русский человек, а особенно в нужде, с необычайной легкостью меняет шило на мыло. Но прошу обратить внимание на одну очень важную деталь. В такого рода сделках стороны меняют собственное шило на мыло другого собственника. От того, кто останется в барыше, государству и обществу ни жарко, ни холодно. Иное дело, когда менялой выступает руководитель государственного предприятия.

Здесь есть к чему приглядеться.

В городе Тольятти бартерными сделками прославилось производственное объединение «Волгоцеммаш». То продаст в Турцию чугун и получит отменные телевизоры и видеомагнитофоны, то еще что-нибудь придумает. Вот, говорят, в Греции все есть, но насчет того же чугуна у них все-таки туговато. Ударили по рукам, и в результате многоходовых комбинаций получили уже из Австрии 24 «жигуленка» в экспортном исполнении.

В городе Самаре народ поскромнее, пробует на зубок внутренний рынок. Завод «Куйбышевкабель» меняет свою остродефицитную продукцию на «Жигули», «Москвичи», «Таврии» и даже (верх коммерческой удачи!) на свободно конвертируемую валюту.

КОЛОНКА СОБКОРА

Шла бы речь о сверхплановом оборудовании, кабеле — взятки, как говорится, были бы гладки. Но вот беда. Оба государственных предприятия не в ладах с обязательной для них договорной дисциплиной. «Куйбышевкабель», например, выполнил поставки прошлого года лишь на 77,4 процента, что потянуло за собой целую цепочку бед на многих предприятиях страны, усугубило дефицит.

А теперь посмотрим, кому это выгодно. На «Волгоцеммаше» легковушки «из-за бугра» получили генеральный директор В. Копин вкупе со своим братом из Ярославской области, его заместители В. Стукало и А. Морозов, главные инженер и конструктор А. Булгаков и О. Ковалев. Список счастливчиков продолжают водители персональных машин, недремлющие работники «АвтоВАЗтехобслуживания», гостиничный завхоз из курортного города Сочи и другие «нужные» лица.

Кабельщики опять же оказались поскромнее, но тоже не без греха. 13 автомобилей из 32 попали в надежные руки руководящего состава завода и людей со стороны.

Я не стану улюлюкать вслед проехавшему на иномарке советскому предпринимателю, сумевшему благодаря смекалке и расторопности хоть чуточку обогатить наш убогий рынок. Заработал — получи! Но директору завода, получившему барыш лишь по должности, а не по деловой хватке и разуму, претензии предъявить можно. Во-первых, ведет он себя как купеческий сын, проматывающий батюшкино состояние, нимало не озабоченный завтрашним днем. Валюта нужна для развития производства, житейского обустройства мающихся в нужде людей. А он проматывает ее на дорогие «тачки», без которых, право же, мог бы обойтись. Во-вторых, купеческие сынки усиливают и без того взрывоопасную социальную напряженность.

Ау, профсоюзы, стоящие на страже интересов трудящихся, где вы? Да там же, где и начальство,— у бартерной кормушки. Председатель профкома «Волгоцеммаша» Н. Гноевой вместе со своими патронами стал обладателем видеосистемы «Панасоник» и «Жигулей».

Ау, Советы—последняя надежда граждан, ждущих от вас социальной справедливости! Но сессия центрального райсовета города Тольятти отклонила в свое время депутатский запрос о нарушениях в распределении товаров повышенного спроса, поступивших по бартеру. Случайно? Отвлекли вопросы законодательного творчества? Вряд ли. Недавно был жестоко избит на улице депутат Тольяттинского горсовета, который называет слишком много «лишних» фамилий начальствующих лиц, присосавшихся к щедрой бартерной груди. Услышат ли их городские прокуратура и ОБХСС, ведущие сейчас следствие?

Конечно, полупарализованное денежное обращение, растущая инфляция, товарный голод заставляют искать хоть какой-то выход из тупика. Но бартер по-черному, это не банька по-черному, воспетая В. Высоцким. В дыму дешевого делячества можно и прогореть.

Вадим ШАЛГУНОВ.
Самара—Тольятти.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 98

Партия ✦ Общество ✦ Перестройка



Немало наболевших вопросов у горняков шахты «Луганская» № 1 производственного объединения «Луганскуголь». Отсутствие подземного оборудования, запасных частей... Вот и идет серьезный разговор в парткоме угольного предприятия.

● Секретарь парткома Алексей Стариков (в центре справа) и председатель профкома Владимир Головин беседуют с горняками.

Фото В. Лесного.

Кому выгодна «департизация»

В общественно-политической жизни страны все настойчивее звучат голоса оппозиционных КПСС сил о департизации государственных учреждений. Причем в понятие это вкладывается вполне конкретный смысл — вывод коммунистических структур из аппарата власти и управления.

При этом нельзя не обратить внимания, что термин «деполитизация» все меньше стал употребляться в лексическом обороте политических деятелей «демократического движения». Абсурдность реализации этого понятия в общественной повседневности налицо, так как государство — это орудие определенных политических сил, стоящих у властных рычагов общественной, политической и экономической жизни. За высокими нравственными категориями о «политической независимости», «надпартийности», «народности», «государственной суверенности» иные наши оппоненты «под шумок» создают свои политические структуры в различных учреждениях и ведомствах.

Возьмем, к примеру, чтобы далеко не ходить, Российскую телерадиокомпанию. Давайте подумаем: какую «надпартийную», сиречь государственную, политику проводит эта государственная организация? Не будем наивными. РТК проводит жесткую политику и идеологию вполне определенных общественно-политических групп, возглавляемых лидерами «Демократической России». Никакой «надпартийности», «государственной суверенности»

МНЕНИЕ ЧИТАТЕЛЯ

и пр., и пр. мы здесь не увидим, даже если сильно себя уговорим это сделать. Российская телерадиокомпания и создавалась вполне определенными кругами как орудие в политической борьбе блока «демороссов».

Короче говоря, идет откровенная борьба за умы людей, за власть.

Государственные институты — важнейший рычаг политики правящей партии. Об этом следовало бы помнить прежде всего депутатам-коммунистам в Верховных Советах СССР и России. В условиях серьезнейших политических ошибок, радикальных изменений в формах собственности, перехода на новые общественные и экономические отношения удержать корабль этих перемен в устойчивом, без опасной раскачки, положении способно только единство действий в стратегических направлениях. Разумеется, при наличии альтернативности и плюрализма в тактических шагах. Но главное — сохранить стержень политической системы. Без этого события развиваться будут непредсказуемо. Если партия, ее центральные органы намерены не на словах, а на деле стать гарантом общественно-политической стабильности, недопущения гражданского противостояния, они не должны поддаваться демагогическим, лишенным элементарной ответственности требованиям ряда «сильно демократизированных» депутатов во что бы то ни стало «департизировать» государственные учреждения.

Разрушить структуры КПСС в этих органах не так сложно. Нужно только принять соответствующие указы, постановления, скажем, Верховного Совета РСФСР или ее Президента. А вот что будет дальше? А дальше будет уже вполне очевидное. Образовавшийся политический вакуум непременно будет заполняться, но уже другими общественно-политическими силами, вставшими во главе тех или иных государственных институтов на уровне России, области, района.

Впрочем, как мне думается, сама постановка проблемы департизации в принципе заслуживает внимания. И, наверное, к ней так или иначе предстоит со временем вернуться. Но сегодня ли заниматься этим? Созрели ли наша общественная психология, общая и политическая культура для того, чтобы использовать это серьезное политическое действие во благо, а не во вред? Ведь департизация, как я ее понимаю,— это не самоцель для трезвомыслящих политиков, а определенный уровень подготовленности общества, его деятелей к созданию условий для функционирования совершенно нового, стабильного политико-государственного режима.

Сегодня в государственном аппарате практически все ответственные должности занимают коммунисты, почти во всех учреждениях работают первичные партийные организации. Причем важно отметить, деятельность коммунистов в этих структурах никогда не была направлена против интересов государства. Да, КПСС до недавнего времени была по существу государственной партией, и все ее структуры — вплоть до первичных звеньев — проводили государственную политику. Впрочем, и сегодня те, кто видит в них консервативную силу, тормозящую процесс демократических преобразований, просто-напросто лукавит. Не об этом их забота (хотя вымысел этот они лихо используют в пропагандистско-популистской деятельности). Их дума о другом. В нынешней крайне обостренной обстановке цель оппонентов КПСС — вывести ее структуры из управленческих звеньев и тем самым свести до минимума влияние этой партии на выработку и реализацию государственной политики. И сделать это именно сейчас, когда открылась — чего нельзя не видеть — реальная перспектива перераспределения власти на самых высоких уровнях Российского государства. Опыт Чехословакии, Польши, Венгрии не прошел мимо идеологов, стоящих в оппозиции к КПСС. Тот же сценарий, те же действия. Мысли о народе, его заботах меньше всего беспокоят политиканов от политики.

Давайте в конце концов поставим все точки над «i». Есть Закон СССР об общественных объединениях. В нем четко определены права и условия деятельности общественных организаций. Более того, право на объединение людей по их политическим интересам закреплено в Декларации ООН о правах человека. Неужели этого недостаточно, чтобы прекратить всякую возню вокруг этого вопроса?

Другое дело — как сегодня работать первичным партийным организациям в государственных учреждениях. Надо признать, что прежние стереотипные представления о роли и месте организаций КПСС еще не изжили себя. А ведь функции партии изменились. Значит, должны решительно перестраиваться и формы, и методы их работы, их способы взаимодействия с органами государства. Мне думается, главное предназначение первичных сегодня — сосредоточение усилий коммунистов на трех важнейших направлениях. Это — обеспечение единства государства Союза ССР, России и всех республик, в него входящих; недопущение гражданского противостояния, поддержка антикризисных мер с целью эволюционного перехода на цивилизованные рыночные отношения и создания условий для социальной защищенности трудящихся.

А. МУРЫЧЕВ.
Кандидат исторических наук.
г. Москва.

Не терпит промедления

Когда «Известия ЦК КПСС» (номер 4, 1991 г.) опубликовали план-схему проекта Программы КПСС, мы активно начали обсуждение документа с членами выборных партийных органов, а также в первичных, на крупных промышленных предприятиях. Причем, для того чтобы какие-то вопросы, неясности не повисали в воздухе, горком пригласил в Казань группу непосредственных разработчиков проекта Программы.

К какому же выводу они приводят?

К новой Программе КПСС

В первую очередь необходимо ускорить публикацию проекта новой Программы. Желательно сразу же после его рассмотрения на заседании Программной комиссии. Как известно, она образована постановлением XXVIII съезда. Именно ей поручено разработать проект будущей Программы и в первом полугодии 1991 года опубликовать его для обсуждения в партии. Думается, параллельно с программным документом на предстоящий партсъезд или конференцию надо вынести и документ тактического плана: проект программы парламентской деятельности КПСС.

Мало опубликовать проект Программы. Надо, чтобы сработала система ее пропаганды. И к этому важно подключить всех коммунистов. Ни одно предложение не должно оставаться без ответа.

Нужно быть готовым и к тому, что далеко не все коммунисты воспримут проект Программы «на ура»: не всем придется по душе ее реформаторский характер. Но подлаживаться под чьи-то вкусы не следует.

Верно отметил М. С. Горбачев, выступая на встрече с активом в Алма-Ате в конце мая: «Новая Программа — это база, на которой партия окончательно определится. И тот, кто не сможет принять эту Программу, пусть решает, что ему делать».

Думается, что определяться будем вместе, каждый. Вот строки из протокола партийного собрания научно-производственного, государственно-кооперативного объединения «Итиль»: «Собрание приняло решение приостановить выход и исключение из партии до опубликования проекта Программы КПСС и ее утверждения на высшем партийном форуме».

В. САЛАМАШКИН.
Первый секретарь Казанского горкома КПСС.

Более семидесяти лет назад Максим Горький и Иван Бунин предупреждали об опасности «темных инстинктов» толпы. Жаль, что не все извлекли урок из трагического прошлого.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПО ПОВОДУ

И СНОВА... «КРАСНЫЕ—БЕЛЫЕ»

Здравомыслящие люди предупреждают нас: бойтесь многовластия, неумеренной дозы демократии

БУДЕМ мужественны: в нашей стране не начался кризис — он давно потрясает все ее основы. Пожалуй, не стоит перечислять его родовые признаки: они известны каждому и уже проявляются с фатальной предопределенностью. Обновление свершается в муках, через катаклизмы и народные беды? Возможно. А может быть, это неуправляемость, анархия — и никакое не обновление? Тоже резонная мысль. Но что делать, способны ли мы предотвратить нежелаемое, вдруг оно — историческая неизбежность, наша судьба, рок?

Трудные, тяжкие, проклятые вопросы... Не случайно мы лихорадочно перелистываем свежие и старые газеты, анализируя, пытаясь предугадать, что же будет дальше. С нами, с нашими близкими, наконец — с Родиной. Вот читаю автора:

«Мы живем в буре политических эмоций, в хаосе борьбы за власть, эта борьба возбуждает рядом с хорошими чувствами весьма темные инстинкты... Политика — почва, на которой быстро и обильно разрастается чертополох ядовитой вражды, злых подозрений, бесстыдной лжи, клеветы, болезненных честолюбий, неуважения к личности,— перечислите все дурное, что есть в человеке,— все это особенно ярко и богато разрастается именно на почве политической борьбы».

Размышления другого автора:

«Во время Французской революции тоже сразу была создана целая бездна административных учреждений, хлынул целый поток декретов, циркуляров, число комиссаров — непременно почему-то комиссаров,— и вообще всяческих властей стало несметно, комитеты, союзы, партии росли как грибы и все «пожирали друг друга...» Все это повторяется потому прежде всего, что одна из самых отличительных черт революций — бешеная жажда игры, лицедейства, позы, балагана. В человеке просыпается обезьяна».

Непосвященный читатель, у которого от «плюрализма» кружится голова, может подумать, что приведенные выше цитаты принадлежат нынешним парламентариям либо публицистам. Он, конечно, ошибется... на семьдесят с лишним лет. Первую мысль еще в 1918 году высказал М. Горький, вторую — в 1919 году — И. Бунин. Благодаря опубликованным у нас книгам этих писателей («Несвоевременные мысли» и «Окаянные дни») мы теперь имеем возможность нагляднее сопоставить эпохи. Сравнить исторические и сегодняшние реалии, то и наше время, те, «окаянные», и наши, перестроечные, дни. Честное слово, от близкого сопоставления становится не по себе. Поражает повторяемость, зловещая схожесть иных событий. Неужто мы так ничему и не научились, не извлекли из отечественной трагедии уроков?

Хотя здравомыслящие люди на Западе — государственные и политические деятели, среди них и бывшие наши соотечественники,— предупреждают нас: бойтесь неумеренной дозы демократии.

Коварность неумеренной дозы многопартийности и р-революционного демократизма, р-революционного пыла с лихвой испытала на себе в сущности вся русская интеллигенция. Свидетельство Бунина из дневника: «Перед тем как проснуться нынче утром, видел, что кто-то умирает, умер. Очень часто вижу теперь во сне смерти...» И далее: «Меня в конце марта 17-го года чуть не убил солдат на Арбатской площади — за то, что я позволил себе некоторую «свободу слова», послав к черту газету «Социал-Демократ», которую навязывал мне газетчик. Мерзавец солдат прекрасно понял, что он может сделать со мной все, что угодно, совершенно безнаказанно,— толпа, окружавшая нас, и газетчик сразу же оказались на его стороне».

«Чрезвычайную повторяемость» российской истории отмечали многие выдающиеся умы — Ив. Аксаков, В. Ключевский, Ф. Достоевский. Да и А. Герцен писал, что мы «постоянно раздражаем себя мечтами», что наша беда — в «расторжении жизни теоретической и практической». Эту роковую черту — мечтательность, идеализм в ущерб прагматизму и практичности — заметил и посол Франции в России в 1914—1917 годах М. Палеолог: «Русский народ аплодирует всякому зрелищу, каков бы ни был его смысл, если только он волнует его чувствительность и воображение».

Добавлю от себя — аплодирует и создает себе идолов из всего, что в данный момент ему приглянется, тронет сердце и что покажется ему олицетворением правды высшей добродетели. Так рождаются кумиры — из идей и «героев», пусть последние лживые, блаженные либо юродивые. Экстаз социально-психологического обожания затмевает разум. И тут любые доводы бессильны. В периоды массового «умопомешательства» спекулировать на инстинктах улицы преступно.

Кому доводилось видеть вблизи лицо разгневанной, тем более фанатичной толпы, тот способен понять это. Я видел митинги в Баку и Степанакерте, в Кишиневе и Москве и, сознаюсь, помимо воли заряжался их гнетущей энергией. А что взять с юноши, полного нереализованных, смутных страстей? Тут достаточно спички, и взорвется воздух. Оттого всегда поражаюсь отваге тех, кто выводит на площади разноликие «массы». Неимоверный груз ответственности взваливают на себя лидеры, а в случае драмы — и большой грех.

Одно из странных явлений нашего времени — пенсионеры в пикетах, с плакатиками и лозунгами в руках. Пока молодежь погружается в нирвану секса, пожилые «делают политику». Кто режиссирует их жалким протестом — поди разберись. Но это — вид митинговой патологии. Им бы, старикам, внуков нянчить, на склоне лет о вечном, о душе вспомнить. Они же — витийствуют. Верно кто-то сказал: это похоже на бунт в богадельне.

ГРУСТНО, когда общество заведено до такой степени, что уже не Базаров, не Верховенский, не Павел Власов и даже не Швондер с Шариковым, а старики объявляются «борцами», воителями. Слава богу, в России прошли выборы Президента. Может, поостынут дуэли и амбиции, и мы наконец-то займемся делом. Не шутка ведь — вытащить издерганную, измотанную страну из трясины.

Учтем: воля многих работников парализована затянувшимся политиканством, угаром национализма, социальной демагогией. Все кричат и ораторствуют. Одни проклинают «наглый варварский капитализм» и «перерождающуюся партийную олигархию», другие отстаивают социалистический выбор, третьи — некую модель «социализированного капитализма». Народ же в смятении: «Паны дерутся, а у холопов чубы трещат».

Хорошо бы чубы — трещат кости и льется кровь. Повсюду. Многие, к примеру, искренне радовались демократическим переменам в Грузии. Но радость подобна любви — она слепа. Политические, этнические и социальные противоречия до предела обострили там криминогенную обстановку. По сообщениям милиции, с мая прошлого по май нынешнего года в республике убито более 300 человек. Средний возраст погибших — 20 лет. Если раньше тбилисские женщины любили появляться на улицах в нарядах, при драгоценных украшениях, то сейчас они одеваются неприметно. Почти ежедневно здесь сообщают о пропаже людей. В моду входит святотатство: накануне похорон преступники похищают крышку гроба, а затем требуют у родственников выкуп...

Кажется, совсем недавно я прогуливался по вечернему Тбилиси. Мирный, гостеприимный город, наполненный воздухом Шота Руставели. До сих пор помнятся беседы с Ираклием Абашидзе, с другими представителями культуры, поездка в дом-музей Нодара Думбадзе. И вдруг невероятная метаморфоза. Бывший диссидент, а нынешний президент республики Звиад Гамсахурдиа, с воодушевлением вознесенный на вершину власти, принялся расправляться с инакомыслием. Несогласные объявляются «врагами народа». Но почему молчит интеллигенция?

Достаточно было «Известиям» сказать о возрождении в Грузии признаков тоталитаризма, и номер газеты в Тбилиси не напечатали. И это — демократия? Стоит ли удивляться, что взвод национальной гвардии пытался захватить автомобили из гаража ЦК независимой Компартии Грузии. В Цхинвали же боевики плоскогубцами вырвали у заложника зубы.

Нас повсюду захлестывает тотальное беззаконие. Раньше бы такой расчетливый вандализм поверг в холодный ужас страну. А сейчас мы ко всему привыкаем, даже к терроризму, ибо бессильны что-либо предотвратить. И это самое страшное. Общество, адаптируясь в атмосфере беззаконий и убийств, норовит выжить в «новой сложной ситуации».

Но так же оно пыталось мимикрировать в период свержения самодержавия, в 1917 — 1918 годах. Прочтите М. Горького, в ту пору редактора газеты «Новая жизнь», ее главного публициста. Это сейчас модно выпячивать лишь недостатки «буревестника революции» и замалчивать его открытое осуждение развязанного в стране террора. Многие, к сожалению, не знают, что тогда у Горького вспыхнули острые разногласия с большевиками, с В. И. Лениным. В конце концов, высказывая «несвоевременные мысли», писатель оказался в драматическом положении — в оппозиции к октябрьскому перевороту.

От чего же остерегал Горький своих бывших соратников? В первую очередь от братоубийства, поиска виновных — по идеологическим, классовым, партийным и иным мотивам. Он писал, что садистское наслаждение — «подленькое наслаждение». Интеллигентным рабочим, интеллигенции нельзя предаваться делу взаимного истязания и истребления. Надо знать: когда человеку плохо живется, «он обвиняет в этом жену, соседа, погоду, бога,— всех, кроме себя». Помани его, увлеки с виду красивой, губительной, подчас бредовой идеей, и он готов на все — как на возвышенные поступки, так и на чудовищное изуверство. Ибо: «раздраженные разрухою жизни, ложью и грязью политики... люди будут убивать друг друга, не умея уничтожить своей звериной глупости».

Вслед за М. Горьким И. Бунин, В. Короленко, И. Бабель и другие художники оставили нам леденящие картины этой «глупости». От них содрогается не только сердце — все человеческое естество. И думаешь: довольно! Хватит и для страны, и для России экспериментов, вызывающих разрушительные порывы, ненависть. Переосмысливая прошлое с позиции нового мышления, мы должны начинать жить по-людски, заново строить свои взаимоотношения.

Не получается! В одной бойкой газете не менее бойкий автор, бесцеремонно обращаясь к Н. И. Рыжкову, вопрошает: «Дорогой Николай Иванович, плохо ли тебе на пенсии? (Извини за «ты» — жаргон у меня остался партийный). Мне бы такую! Да еще пердача, пермашина, перпаек... Довели вы, наши деятели КПСС, победителей до нищего состояния».

Объект вины всех бед указан — это КПСС, миллионы коммунистов. Среди них у автора наверняка есть родственники и близкие, друзья, сослуживцы. Но это его нисколько не смущает. Прибавьте сюда число родственников и знакомых всех коммунистов — и полигоном взаимных притязаний окажется огромная страна. Итак — начнем? Тем более что фамильярный автор, пожалуй, созрел для очередной исторической драки. Он пылает завистью, ему тоже хочется иметь «пердачу, пермашину, перпаек»... и пенсию премьер-министра СССР.

В той же газете популярный пародист иронизирует над своим литпротивником:

Пытали нас, зверея год от года,
Дзержинский,
Яков Мовшевич Свердлов,
еврей грузинский Берия,
Ягода и Лейба Троцкий,
и троцкист Ежов.

Пародисту невдомек, что его «хохмы», связанные со столь ощутимой для народа болью,— и неуместны, и кощунственны.

КОНЕЧНО, мы свыкаемся с пестротой новых изданий, движений и партий. Несть им числа. И все обещают облагодетельствовать, чуть ли не спасти народ. Дай-то бог. Однако, притязая на влияние в обществе, многие, сдается, еще не изжили синдром насилия, впрыснутый от учебников, по которым штудировался вульгарно излагаемый марксизм. Иначе откуда такая жажда нового диктата?

Все это рудименты «классового сознания», как бы неистовые ни гордились своим демократизмом. Воюют политлидеры, воюют иные политжурналисты, навязывая читателям «свои» симпатии и антипатии, а в итоге расплачивается народ. Но случится пожар — никому не поздоровится.

Речь, как видим, об ответственности интеллигенции. Народ и впрямь доведен до крайности, мы у пропасти. И надобно всем очнуться: что пишем, что говорим, какие преподносим наставления? Хорошо бы разъединенной, разбитой на группы интеллигенции пересилить гордыню и пристрастия. Коль уж затеяна глобальная перестройка и наша страна включается в мировые цивилизационные процессы, ориентируется на приоритеты общечеловеческих ценностей, нам негоже пользоваться сомнительной меркой «красные — белые».

Не получается! Известный в Литве скульптор Бронюс Вишняускас, как и все мы, горячо приветствовал перемены. Но вместе с ними, исподволь, пророс чертополох противостояния. Изваянный им в честь освобождения республики от фашистов памятник взорвали националисты. Говорят, скульптор, стоя у обломков, рыдал, как ребенок...

Сегодня уничтожают памятники — завтра, если не остановить очумление, настанет очередь их творцов. Чума не ценит ни заслуг, ни искусства, не отличает седин старика и улыбки ребенка. Она косит всех подряд. Значит, мы должны, мы обязаны опомниться. В революционные дни, ужаснувшись расправам и расстрелам, Горький умолял интеллигенцию снова взять на себя великий труд духовного врачевания народа. Но разве эта задача не актуальна сегодня? Если в чем ошибся Алексей Максимович, так в сроках. Он полагал, что «взрыв душевной гадости, эта гнойная буря — ненадолго».

Буря, увы, не унялась до сих пор. Иначе и быть не могло. Мы пожинаем плоды диктата и насилия над личностью. Но вопрос из вопросов: способна ли наша интеллектуальная элита, наша интеллигенция помочь людям избавиться от наваждения бесконечной борьбы, от доносительства и поиска виновных от «душевной гадости»? Ведь общество больше чем в джинсах нуждается в нравственном преображении.

Что это так, достаточно просмотреть хотя бы некоторые письма в «Правду». Это огнедышащий вулкан общественного беспокойства. Здесь и проклятия по адресу «этой» и «той» стороны, и мольбы-стенания, и растерянность. Наверняка такие письма поступают и в другие редакции, в ту же бойкую газету. Магма клокочет. И неразумно, неосмотрительно нагнетать давление до критической отметки.

«Вулкан перегрет, — пишет В. Мирошников из г. Ростова. — Верхушка боится разоблачений, а низы ярлыков — «националист», «враг нации» и т. п. Под этот шумок идет разгосударствление и приватизация, а по сути — распродажа предприятий и квартир «теневикам». А что получит рабочий человек? Ну, скажем, бесплатную «хрущевку». Так с него же потом три шкуры сдерут за содержание дома и ремонт. Опомнитесь, господа! Это вам даром не пройдет!» «Альтернативы рынку и капитализации нет,— словно спорит с ним москвичка Т. Оскольдова.— В развале экономики виноваты коммунисты. Их надо судить».

Однако беспартийный Р. Брезицкий из г. Ленинграда настроен иначе: **«Боюсь, как бы в борьбе с КПСС снова не была погублена интеллигенция. Независимо от моего отношения к партии именно она создала в своих рядах мощный интеллектуальный слой. И опять его под плуг «новаторов»? Это же самоубийство». «Меня же больше всего настораживает возможный раскол в КПСС. По-моему, он приведет к трагедии, к модели типа «красные — белые», — считает Х. Аскеров из г. Ташкента.**

Небезынтересно и мнение интеллектуалов. «Страна не переживет вакуума власти в случае ухода с политической арены коммунистов, — размышляет член КПСС, доцент Киевского института народного хозяйства В. Арутюнов. — На противоположном полюсе накопилось слишком много деструктивных сил, которые способны лишь разрушать». «Все мы, коммунисты, оказались в глупейшем положении,— констатирует доктор философских наук И. Селезнев из г. Краснодара.— По той простой причине, что идеи партии дискредитированы жестокостями одних руководителей, некомпетентностью других, бесхарактерностью третьих».

ТАК каков же выход? «Надо созидать, — настаивает инвалид войны из г. Братска П. Потапов. — Перестройка, как я понимаю, это прежде всего дисциплина и работа, работа и дисциплина». «КПСС только и делает, что призывает другие партии к труду и согласию,— возражает Н. Замятина из г. Житомира. — Но ее оппоненты заняты дележом власти, экспроприацией нажитого. Становится страшно».

Призывы к единству беспочвенны, если они исходят лишь с одной стороны. На словах все — за согласие, на деле — раскол. А как думают профессиональные политологи? Они сходятся в том, что выяснение отношений между «сторонниками социалистического выбора и демократического обновления» означает два принципиально противоположных подхода к развитию рынка и частной собственности. Верно. Но что, к примеру, уважаемый И. Клямкин советует демократам в случае пробуксовки реформ? Только одно — «показывать слабость реформаторского потенциала нынешней элиты и готовиться к тому, чтобы стать ее историческим преемником».

Жаль, рецепт не новый, из необольшевистского арсенала. «Благопристойные» мысли ученых услужливые газетчики тотчас облекают в доступные обывателю грубые формы. Так вольно или невольно тиражируется неизбежность конфронтации.

Напомню, М. Горький считал особенно вредными, прилипчивыми подобные призывы, когда в людях еще не изжиты чувства негодования, обиды,— «чувства, возбуждающие месть».

Пока не поздно, воспользуемся давним предостережением.

Иван ПОДСВИРОВ.

СЪЕЗДЫ НЕ НУЖНЫ?

Толки о «ненужности» съездов народных депутатов Союза и республик — не новые, их давно уже ведут радикалы различных оттенков. Теперь они вроде бы перешли в категорию «свыше предрешенных»: дескать, с подписанием Союзного договора и закончится «медовый месяц» кратковременного, хотя и бурного сосуществования съездов с парламентами—Верховными Советами. Правда, трудно понять, почему этот конституционный вопрос решался на подмосковной даче всего лишь десятью лидерами в обход тысяч народных депутатов, законно избранных на пятилетний срок миллионами граждан. Как это совместить с небезызвестным обстоятельством, что I Съезд, выражая волю народа, взял на себя — именно на себя — всю полноту власти в стране!

Возрождая исторический лозунг «Вся власть Советам», общество ставило цель обеспечить в высшем органе государственной власти максимально широкое представительство всех социальных слоев населения, всех национальностей и регионов. Именно съезд — верховная власть в Союзе и республиках, которая для повседневной законодательной работы делегирует часть своих полномочий ею же выделенным органам — Верховным Советам. Во всяком случае именно так в дни предвыборной кампании объясняли мы своим избирателям смысл изменения прежней схемы государственного устройства. Роспуск же съездов народных депутатов, да еще досрочный, возвращает нас на круги своя. Не подлежит сомнению, что в этом случае (даже если численный состав Верховного Совета будет, предположим, удвоен) упомянутое выше представительство в верховном органе власти сократится.

На наш взгляд, в парламентах не обязательно должны заседать профессионалы, к каковым относят чаще всего юристов, политологов, экономистов или историков. Рабочих и крестьян (тех, что из колхозов и совхозов) к их кругу не причисляют, хотя кто же как не они наиболее компетентны во всем, что касается нужд, интересов граждан-тружеников!

Кстати, необходимость пропорционального представительства в парламенте различных групп населения хорошо понимали деятели дореволюционного парламентаризма в Российской империи. По тому же принципу, только не феодально-сословному, а классовому, создавались высшие органы власти и после Октября.

Реформа государственной власти, закрепленная сталинской Конституцией 1936 года, исходила уже из того, что в стране полностью исчезли антагонистические классы и государство приобрело общенародный характер. Оставим историкам разбираться, так это было или не так, обратимся к дню сегодняшнему. И увидим: возрождаются именно классы антагонистические, включая частных собственников, предпринимателей и коммерсантов. Не видеть этого — значит прятать голову в песок.

С учетом сказанного и надо, по нашему мнению, подходить к решению вопроса: съезд и им образованный ему подотчетный Верховный Совет или только Верховный Совет, парламент «компетентных людей», профессионалов? Убеждены, профессиональный парламент из юристов, экономистов, политологов и кооператоров — это отнюдь не верх народовластия. Все это, в общем-то, профессии, обслуживающие кого-либо. Кого они будут обслуживать в новом парламенте, догадаться нетрудно: тех, у кого рычаги власти. Не ясно ли, что в условиях появления собственнических классов, а вместе с ними и ренессанса классовых антагонизмов прямое представительство рабочих и крестьянских масс в Советах должно не сокращаться, а, наоборот, возрастать. И потому нельзя согласиться с волюнтаристской ликвидацией (в нарушение Конституции) съездов народных депутатов — они-то как раз пока и являются наиболее оправдавшей себя формой активного участия широких масс в управлении государством.

И еще. Сейчас съезды народных депутатов в частности выполняют и роль своего рода «частого гребня», который (как бы это потактичнее сказать?) корректирует законодательные акты, принимаемые Верховными Советами в горячке политических и иных полемик, а потому нередко несвободные от разного рода «переборов» и «перехлестов». Рискуем утверждать, что на своих съездах народные депутаты достаточно ответственно выполняют эту функцию.

Эд. ГАМС.
Народный депутат СССР.
А. КУЗНЕЦОВ.
Журналист.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 98

Партия ◆ Общество ◆ Перестройка





Рисунки В. Луговкина и А. Неизвестного.

Раскол или «откол»?

В последнее время становится модным выяснять внутрипартийные отношения в непартийных изданиях. Сначала А. Руцкой высказал без околичностей свое отношение к Компартии РСФСР на страницах московских «Курантов», хорошо известных своей «любовью» к коммунистам. Затем о необходимости и желательности расчленения КПСС на две самостоятельные партии заявил В. Липицкий в «Известиях». Забавная деталь: статья В. Липицкого названа «От раскола к размежеванию», хотя по смыслу надо бы наоборот — «От размежевания к расколу», ибо автор пишет о юридическом оформлении того идейного размежевания, которое идет сегодня в партии. Но В. Липицкий понимает, что призыв к расколу вызовет протест большинства коммунистов, и элегантно подменяет термины, к чему мы, впрочем, за последние годы уже привыкли.

Не будем, однако, придираться к частностям. Главное, по мысли В. Липицкого, в том, что внутри КПСС созрели две партии — партия «изначальной социал-демократической традиции» и партия — «наследница большевизма», главная цель которой «реставрация прежней экономической и политической системы». Основой этой партии, по мнению автора, является Инициативное движение коммунистов. *Однако В. Липицкий, его* друзья и вдохновители должны знать, что наследниками большевизма не постесняются себя назвать не только участники Инициативного движения, но и миллионы других коммунистов.

Что же касается Инициативного движения, то мне незачем его защищать — оно это сделает само. Будь тот же В. Липицкий объективней, он мог бы привести из проекта Программы КПСС, принятой за основу на 2-м съезде Инициативного движения, и достаточно жесткую оценку «доперестроечного» состояния общества, и реальные предложения по развитию политической демократии, производственного самоуправления, обеспечению прав человека.

Но, допустим, что В. Липицкий прав, и что Инициативное движение коммунистов действительно представляет консервативное крыло партии. Значит ли это, что остальная часть КПСС поддерживает «изначальные социал-демократические традиции», т. е. свободный рынок, смешанную экономику, приватизацию, возникновение класса частных собственников, средний и мелкий бизнес и т. п.?

Разве основная масса коммунистов, в том числе сторонников марксистской платформы в КПСС (к которой принадлежу и я), с энтузиазмом поддержавшие перестройку с ее лозунгом «Больше социализма!», не выражает все большее недовольство развитием событий в стране?

И здесь один из центральных пунктов дискуссии. Нам постоянно внушают, что сегодня существуют только два пути: либо назад к «застою», либо «вперед» к «социальной рыночной экономике». Но это неправда. Путь назад практически исключен: старая, предельно централизованная система «государственного социализма» мертва и нет сил, которые могли бы ее восстановить. Сегодня альтернатива в другом: или наша страна пойдет вслед за странами Восточной Европы по пути «строительства капитализма», или выйдет на качественно новый этап развития социализма. Вот где водораздел. И хотя сегодня одни «идеологи» пытаются нас убедить, что в современном мире исчезают принципиальные различия между капитализмом и социализмом, вторые,— что вообще всякие «измы» это выдумка и важен только «здравый смысл», а третьи — что смешанная экономика с сильным частным сектором это и есть «настоящий» социализм, но переубедить народ *достаточно трудно*. Большинство понимает, что изначальные ценности социализма,— право на труд (а не пособие по безработице), на доходы по труду (а не по вложенному капиталу), право каждого человека (уже в силу того, что он родился в Советском Союзе и является совладельцем средств производства) на бесплатное образование, здравоохранение и обеспечение в старости,— все это базируется на общественной собственности.

Конечно, как всегда и всюду на крутых поворотах истории, в партии идет процесс размежевания. В начале 1990 года из КПСС вышла «группа» Травкина — люди, которых по «мировым политическим стандартам» следует отнести к правым консерваторам. Летом — в период XXVIII съезда — «либералы» Собчак, Попов, Ельцин. Осенью — правые социал-демократы — бывшие сторонники «Демплатформы в КПСС». В начале 1991 г. пришла пора Шаталина. Теперь, судя по всему, очередь за людьми, которых условно можно назвать левыми социал-демократами. Условно потому, что эта группа достаточно разношерстна идеологически, о чем свидетельствует заявление основателей крайне правой, либерально-консервативной партии Каспарова и Мурашева, что в их будущую партию войдет часть коммунистов, еще не вышедших из КПСС. Поэтому определенную тревогу вызывает сообщение «Независимой газеты» (№ 64 от 1 июня) о встрече членов Координационного совета «Демократической России» с Александром Яковлевым. По словам того же Мурашева, они «договорились о взаимной поддержке и координации усилий». Но какие бы авторитетные деятели КПСС ни переходили последовательно на платформу «социал-демократических традиций», массу рядовых коммунистов они за собой не увлекут. Так что, по-видимому, нужно говорить не о расколе, а об очередном отколе от КПСС людей, сменивших свои идеалы.

Горячая точка

И вот что еще. Не без показной горечи В. Липицкий пишет: «Читая ныне ленинские работы, невольно задаешь себе вопрос: кто же был для большевиков врагом № 1: буржуазия или вчерашние соратники по РСДРП?» Но ведь Октябрь 1917 года дал однозначный ответ на этот четко поставленный вопрос. Я же хочу обратить его к самому В. Липицкому: а кто для вас, одного из лидеров «Демократического движения коммунистов», сегодня враг № 1? Я не спрашиваю о бывших членах КПСС — Шостаковском, Травкине, Шаталине и пр.— с ними все ясно, но ваши выступления и статьи, так же, как и выступления А. Руцкого, назвавшего «социализм» и «коммунизм» блудословием, разве они не направлены однозначно против даже не вчерашних, а сегодняшних соратников по КПСС? И самое главное — признаете ли вы, что в последние годы на наших глазах вполне легально формируется пока еще достаточно тонкий, но уже очень заметный слой сверхбогатых людей? Считаете ли вы нормальной небывалую для нашей страны имущественную дифференциацию, когда обогащение одних идет одновременно с обнищанием миллионов?

Впрочем, эти вопросы носят риторический характер, ибо ответ на них уже дали реальные дела «коммунистов-демократов». Первой же их акцией стало создание избирательного блока с такими «защитниками трудящихся», как Ю. Афанасьев, Г. Якунин, О. Румянцев, Н. Травкин, В. Шостаковский, В. Аксючиц и т. д., *то есть с лидерами практически всех антикоммунистических партий*, открыто призывающих к изменению нашего общественного строя. Акция вторая — проведение I Ассамблеи деловых кругов (предпринимателей) России. Причем за 10 дней до этого события был учрежден Конгресс российских деловых кругов, которому Ассамблея и поручила представлять и защищать интересы российских предпринимательских структур в органах государственной власти. Все это было бы достаточно далеко от наших внутрипартийных дел, если бы не одно обстоятельство: заместителем председателя правления Конгресса российских деловых кругов стал... А. Руцкой. Это, однако, не помешало ему в интервью «Московскому комсомольцу» не только объявить себя «истинным» коммунистом, но и заявить, что он не может быть в одной партии с Полозковым и его Политбюро.

Ну не может, так не может, что уж тут поделаешь. А дальше-то что? Казалось бы, ответственному политику после таких слов пристало сдать свой партбилет и либо перейти в другую партию (к тому же Каспарову, например), либо основать свою собственную. Уверен, однако, что этого не произойдет. И не только потому, что *Компартия в массе* своей не поддержит «раскольников», но прежде всего потому, что впереди обсуждение и принятие новой Программы КПСС. И сторонники «социал-демократизации» партии сделают все возможное, чтобы в результате КПСС была преобразована в иную партию — «не только по сути, но и по названию», как с обезоруживающей простотой сообщали читателям в 4-м номере «Известий ЦК КПСС» за этот год авторы «План-схемы Программы КПСС».

Судя по всему, от этой идеи они сами уже отказались, и все же слово сказано... Нет сомнения, что подобные попытки вызовут противодействие, а значит обсуждение проекта новой Программы может обострить внутрипартийные отношения. Но следует ли отсюда, что это ослабит партию, не позволит ей сосредоточить силы на практической работе по выводу страны из кризиса? Убежден, что, являясь частью общего кризиса, развивающегося в стране (экономического, политического и идеологического), именно кризис партии стал мощным катализатором идущих сейчас разрушительных процессов. Вот почему преодоление внутрипартийного кризиса стало необходимым условием оздоровления всей жизни нашего общества.

Нельзя не согласиться с М. С. Горбачевым: «Новая Программа — это база, на которой партия окончательно определится. И тот, кто не сможет принять эту Программу, пусть решает, что ему делать». Именно исходя из этого, надо, чтобы в обсуждении и выработке Программы приняла участие вся партия, все ее первичные организации.

Состоявшаяся недавно IV Всесоюзная конференция Марксистской платформы в КПСС выдвинула предложения, которые, коротко говоря, сводятся к следующему.

Во-первых, провести в июле — октябре 1991 года общепартийную дискуссию, в ходе которой обсудить два главных вопроса: о положении в партии и мерах по выходу из кризиса и о новой Программе КПСС. При этом всем течениям и движениям в КПСС должна быть предоставлена широкая возможность излагать и защищать свои позиции, включая альтернативные проекты Программы партии, организовывать их обсуждение в первичных организациях.

Во-вторых, созвать в ноябре — декабре 1991 года XXIX (чрезвычайный) съезд КПСС, на котором подвести итоги дискуссии и принять новую Программу КПСС. Мы считаем, что чем более критическим является переживаемый страной период, тем острей необходимость в ежегодном проведении высших форумов КПСС. Принципиально важно, чтобы выборы делегатов на съезд были проведены по платформам, что наконец позволит выявить волю коммунистов.

В-третьих, в январе — марте 1992 года провести перерегистрацию членов КПСС. Это позволит самоопределиться каждому члену партии, избавит КПСС как от людей, не разделяющих ее программных целей, так и от пассивной части. И в партии останутся те, кто будет по-прежнему с гордостью носить членский билет именно Коммунистической партии Советского Союза.

А. ПРИГАРИН,
Член ЦК КПСС.

РЕПЛИКА

В единении — наша сила

Движение коммунистической инициативы намерено продолжить свой второй съезд в конце июня в Москве. Напомню: первое заседание съезда проходило в апреле в Ленинграде. Нынешняя повестка нешуточная: участникам будет предложен на обсуждение свой проект Программы КПСС под названием «Курсом созидания» (он опубликован в газете «Воля»). Кстати, ему уже была посвящена и пресс-конференция в Общественно-политическом центре МГК и МК КПСС на Цветном бульваре. Организаторы ее — ученые МГУ, член оргбюро движения профессор Р. Косолапов, руководитель пресс-службы коминициативы Б. Хорев и другие. В их выступлениях об основных идеях предлагаемого проекта программы, на мой взгляд, проскальзывала мысль о необходимости, даже неизбежности раскола КПСС. Но верно ли это? Не приведут ли такие попытки к дезорганизации коммунистов, партийных организаций и в конечном итоге — к жесткой конфронтации между ними.

Представители прессы интересовались, зачем понадобилось составлять и рассматривать на съезде свой вариант проекта, в то время как образованная XXVIII съездом КПСС комиссия интенсивно работает над проектом Программы, который скоро будет опубликован для широкого обсуждения в партии. Ответ был в том духе, что «мы имеем право на свою программу» и что именно она может стать Программой КПСС. Однако, думается, такой ответ не удовлетворил многих. Для коммунистов сегодня важнее избежать серьезных разногласий, тем более раскола.

Н. ДАНИЛОВ.

Глазами назад

Завтра, 26 июня с. г., в Кишиневе под эгидой парламента республики намечено открыть трехдневную международную конференцию на тему «Пакт Молотова—Риббентропа и его последствия для Бессарабии».

Организаторы заявляют, что располагают новыми документами, которые позволят продемонстрировать, что упомянутая в пакте Молотова — Риббентропа Бессарабия также имеет статус «оккупированной территории».

Возникает вопрос: какой смысл в проведении этой конференции? Ведь после заявления «9 + 1» Молдова по существу получила «зеленый свет» на выход из Союза: делай что хочешь. Теперь на это даже разрешения не требуется, а значит, не нужна и аргументация вроде «мы не вступали», «нас принуждали», «нас оккупировали» и т. д.

Все логично. Но кое-кому, уходя, хочется хлопнуть дверью, чтобы услышал весь мир. А дверей... нет. Открытое пространство. На все четыре стороны! Значит, их надо придумывать. Вот и вспомнили про злополучный протокол.

А между тем на глаза попался другой подобный документ. Не менее секретный, чем первый, так как население республики до недавнего времени о нем ничего не знало. Но на судьбы молдаван он повлиял круто и жестоко. Молдавская государственность, возникшая еще в середине XIV века, к началу нашего столетия успела погаснуть. В 1859 году часть Молдавского княжества объединилась с Румынской Страной (Валахия) и со временем потеряла свою политическую индивидуальность. Другая ее часть — Днестровско-Прутское междуречье, известное в истории под названием Бессарабия,— еще в 1812 году перешла под юрисдикцию Российской империи, и, конечно же, о сохранении государственности не могло быть и речи. Только с падением царизма эта возможность появилась вновь, и 2(15) декабря 1917 года в Кишиневе была провозглашена Молдавская Народная Республика.

Однако уже 27 марта (9 апреля) 1918 года «Сфатул цэрий» (буквально: «Совет страны» — Верховный краевой Совет Бессарабии, сформированный в канун Октябрьской революции и ставший впоследствии высшим государственным органом Молдавской Народной Республики; его члены не были избраны народом, а кооптированы, в результате чего *депутатами оказались в основном* представители буржуазии и помещиков) решил отказаться от собственной государственности в пользу объединения с королевской Румынией. Ниже речь пойдет о протоколе этого заседания.

Протокол содержит уникальные свидетельства о том, как беспардонно, играя на национальных чувствах, население Бессарабии было обмануто и унижено,— на этот раз не турками, не татарами, не царскими сатрапами, а своими «кровными сыновьями» вкупе с «кровными братьями» из соседнего королевства.

Заглянем в некоторые положения этого документа — уж больно актуальны они и сегодня. На заседании, помимо членов «Сфатул цэрий» и кабинета министров республики, присутствует «высокий гость»: премьер-министр королевской Румынии Маргиломан. С какой целью?

Председательствующий провозгласил, что нынешнее заседание «станет историческим для нации», а Маргиломан добавил: «Великая и святая задача, которой руководствовалась целая политическая партия в Румынии,— задача объединения Бессарабии с родиной-матерью Румынией была поставлена впервые на повестку дня для ее решения и в полном объеме в день

Почему в Молдове вновь разгорелись страсти вокруг секретных документов кануна второй мировой войны

провозглашения независимости Молдавской республики. А в настоящее время эта задача проявилась еще более выпукло благодаря историческому развитию обстановки и самому «Сфатул цэрий»...

Надо же! Не так давно в Кишиневе «Сфатул цэрий» провозглашает Молдавию независимой республикой, а королевское правительство тут же ставит задачу «объединения Бессарабии с родиной-матерью Румынией», то есть ликвидации ее самостоятельности. *Известие это должно было* бы подействовать как холодный душ на присутствующих, но зал разразился аплодисментами. Трагедия в духе фарса? Да, это был хорошо обдуманный, детально запланированный фарс, который оборачивался трагедией для народа, отсутствовавшего в зале.

Взявший «быка за рога» Маргиломан добивает его: «Позвольте зачитать заявление румынского правительства. Сегодняшний «Сфатул цэрий» сохранится только для решения аграрного вопроса... *Бессарабия сохранит автономию края, обладая собственным краевым Советом... Его исполнительный орган назначает служащих местных административных органов*. Что касается высших служащих, извините, их назначит правительство Румынии.

Дальнейшие события показали, что назначение не только высших, но и служащих местных админучреждений стало компетенцией королевства. Бессарабия превратилась в своеобразную «румынскую Сибирь» — сюда до*ставлялись все провинившиеся в* старом королевстве функционеры. Но это потом.

Пока же идет «историческое» заседание, встает независимый член независимого «Сфатул цэрий» и зачитывает условия вхождения Молдавской республики в состав королевства. Зачитывает гордо, с высокой интонацией и... повторяет слово в слово условия, которые выдвинул Маргиломан! Интересно, читает с того же листа, что и румынский премьер, или существует все же копия?!

На трибуну приглашается депутат Стере. Старый революционер-народник, каторжанин, он произносит: «Господа депутаты... Я прошу вас подумать, с какой дилеммой столкнется румынское государство, если «Сфатул цэрий» отвергнет идею объединения?! ...Без доступа к морю Румыния не может существовать. Она будет вынуждена аннексировать Бессарабию без нашего согласия...»

Вот где, оказывается, собака зарыта: «доступ к морю, неизбежная аннексия...» А людям говорят: «национальные идеалы, историческая справедливость...» Не имей тогда Бессарабия доступа к морю, кто бы вспомнил о ней в ту годину?

Что ни говори, аргументы профессора Стере были весомыми. И все же запротестовали представители национальных меньшинств (украинского, немецкого, еврейского): мы не уполномочены, говорят они, решать вопрос такой огромной важности..., необходим референдум. За референдум высказался также и депутат от «Крестьянской фракции», *представлявшей большинство населения Бессарабии...*

В примыкающей к залу заседаний комнатенке Маргиломан вне себя от ярости: «Чего они тянут резину? Неужели думают, что вопрос объединения решается сейчас?! Он уже давно решен,— я же сказал,— и не в Кишиневе, а в Бухаресте!»

Объявляется перерыв. Десять минут, и вот уже часть «Крестьянской фракции» объявляет о своем особом мнении — они за объединение. Кажись, дело сделано. Остается последнее: голосовать не тайно, а поименно и открыто, чтобы «народ и история знали истинное мнение каждого голосующего депутата».

Народ, кстати, и сейчас толком не знает мнение каждого голосовавшего тогда депутата. Да не об этом речь. Совсем другую цель преследовали те, кто ратовал за открытое голосование. Город, как и вся республика, к тому времени был заполонен румынскими королевскими войсками. Несколько дней раньше, когда участники губернского съезда крестьянских депутатов высказались против объединения с Румынией, главнокомандующий этими войсками приказал «съезд разогнать, а президиум расстрелять». Вот почему прорумынски настроенные депутаты «Сфатул цэрий» настаивали на открытом голосовании. Не история, а войско нуждалось в информации о том, кто и как голосовал.

И результаты выборов — за объединение. Фарс закончился.

Пройдет еще несколько месяцев, и не останется следа от провозглашенной независимости. Не то что Молдавская республика, само слово «Молдова» на долгие годы исчезнет из политического лексикона Бухареста. Даже упоминание о былой независимости этого древнего государства вызывало у некоторых политических деятелей острую зубную боль.

В 1940 году история восстановила справедливость: Молдова вновь обрела государственность. И вот сегодня, когда впервые за неисчислимо долгое время республика получает возможность использовать свои суверенные права с наибольшей пользой для народа, опять раздаются голоса отказаться от этой государственности во имя возврата к «доброму старому 1918 году», когда Молдавскую республику проглотило Румынское королевство. Чего ради? Ради «торжества национальной идеи», которую в этих краях всегда понимали однобоко? То, что история уже доказала ущербность этой затеи с объединением, в расчет не берется...

Думается, что если сегодня «единственно истинные защитники нации» не могут жить без еще одной оценки протоколов пакта Молотова — Риббентропа, то было бы естественно дать оценку и событию от 27 марта (9 апреля) 1918 года. И тогда многие поймут, что 1940 год мог состояться раньше, мог состояться позже, но он был неизбежен и не зависел от каких-либо закулисных переговоров или интриг. А пункт о Бессарабии в протоколе 1939 года — лишь констатация факта, не более. Этот документ, учитывая, как он появился на свет, можно и нужно осудить. Но восстановление исторической справедливости — при всем желании некоторых — ни осудить, ни отменить невозможно.

И такой в заключение факт. В последнее время в молдавской печати все чаще ставится вопрос: а не лучше ли вместо названной выше конференции организовать другую — «Бессарабия в составе Великой Румынии (1918—1940 гг.) и последствия этого периода для жителей края»? Вопрос представляет несомненный интерес, да только нынешние власти республики на такой шаг не решатся. Ведь после этого народ может и не позволить «отцам нации» хлопнуть дверью. Другое дело, что некоторым из них он может просто показать на дверь.

Ион РОАТЭ.
г. Кишинев.

Вам не было стыдно?

Вам не было стыдно в тот вечер! По Центральному телевидению шла передача об Олеге Дале. Она была посвящена его 50-летию. Почему стыдно! Вспомните горькие слова артиста С. Заманского о том, что о Дале могли бы рассказать и другие его коллеги, но отказались участвовать в передаче. Отказались! Они, видите ли, продолжали бойкот Центрального телевидения. Бог ты мой, подумал я, до чего же могут довести политические страсти. Не сказать слова о товарище! Стать в позу! Ну не безнравственно ли! Не измена ли товариществу! Можно найти много оправданий такого поведения, но ни одно убедительным не будет.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Передача все равно получилась. Не могла не получиться. Потому что была об Олеге Дале. И этим все сказано. Наверное, «не принявшие участия» организуют когда-нибудь свою, альтернативную передачу. Допускаю и такое. О короткой жизни Даля можно говорить бесконечно. Но 50-летия уже не будет. И горький осадок происшедшего не уйдет.

Думалось о противостоянии. О его ожесточенном пике и неукротимой озлобленности. Как оно ослепило, как рассорило людей! Как стерлась грань между тем, что дозволено в нормальном человеческом общении, а что просто неприлично, непорядочно, мерзко, наконец! Противостояние, увы, многолико.

Казалось бы, что плохого в том, что родилось новое телевидение — Российское. Радоваться надо. Кому во вред творческая конкуренция? Только польза. Но вот беда. Вирус противостояния проник в новое предприятие еще до его рождения. Поэтому оно сразу обрело в общественном сознании статус такого телевидения, где все наоборот, нежели на Центральном.

Во время презентации Российского телевидения А. Собчак был, как всегда, в хорошем настроении. Пытался каламбурить. Скаламбурил и по поводу того, что новое телевидение помог создать сам... Кравченко, вытеснив из Центрального телевидения самые талантливые кадры. В зале громко аплодировали, не очень задумываясь над тем, что это не здорово по отношению к своим прежним коллегам. Новое телевидение еще ничем не проявило себя. И рано, чего уж там, Собчак выдал его сотрудникам патент на талантливость. Поживем — увидим.

Ну а какие кадры по душе «демроссу» Собчаку, объяснять, наверное, не надо. Ушло на Российское телевидение немало тех, кто из партии вышел. Уже по этой причине они особой симпатии к коммунистам не питают. Это лишь одна деталь. Правда, говорят, что на Российском телевидении есть уговор: никакой конфронтации с Центральным телевидением. Это мало что меняет. «Штатные работники могут и молчать, однако существует определенная заданность передач. Те, кто приходит сюда, априори знают, что они могут по всю ивановскую «долбать» коммунистов, плевать на наше прошлое, лишний раз плеснуть грязью в Ленина и большевиков. Словом, поупражняться в антикоммунизме.

Та же презентация Российского телевидения лишний раз это подтвердила. Правда, устроители ее выдали программу на редкость скучную и вялую, будто не на дне рождения мы побывали, а на *панихиде*. Атмосфера политической озлобленности довлела. Даже программа «Вокруг смеха» под командованием А. Иванова явно не сложилась. До смеха там не добрались, все вокруг ходили. Зато «отоспались» на затертых, всем набивших оскомину штампах. Отчего бы это?

Угореть ведь можно не только от плохо перегоревших дров в печи и газа, от политики — тоже. Угар от нее не меньший. Бьет в голову будь здоров. Не замечают этого некоторые наши эстрадные сатирики. А ведь давно крутят одни и те же пластинки. Благо, никому сейчас не заказано ругать кого угодно. Можно и Президента. Даже считается хорошим тоном это сделать. И стало в итоге на эстраде не смешно и не остроумно. Дополитизировались до того, что наши сатирики больше стали похожи на занудных политинформаторов.

М. Задорнов, тот, по-моему, давно уже этого не замечает. Задавила его политика. На презентации газеты «Совершенно секретно» он с трудом оторвался от темы о памятниках Ленину. Досталось и Рыжкову, и Полозкову. Все это вышло зло и неостроумно. Речь не о том, чтобы оградить кого-то от критики. Просто есть черта, за которой кончаются сатира и юмор и начинается элементарная пошлятина, против чего восстает нравственное чувство нормального человека. Лавры Задорнова, видимо, не дают покоя и безтого известному Говорухину. Разрабатывает новый пласт. Заодно лягнул «Правду», в которой он за все годы, видите ли, не нашел ни слова правды. Бедный режиссер. Ну сколько можно обыгрывать этот замусоленный пассаж? Даже матерые антикоммунисты перестали им пользоваться. Понял — не проходит.

Ну да ладно. Все это к слову. Меня же не оставляла мысль, пока писал эти строки: а может быть, действительно прав Собчак, и на Российское телевидение перекочевали одни таланты, все самые-самые? Пришел же сюда великолепный знаток «японского чуда» В. Цветов. «Вечерняя Москва» назвала его не иначе, как «звездой Российского телевидения». К сожалению, эта «звезда» разочаровала во время дебюта новой телекомпании. Своей программой «Вопросительный знак» Цветов решил внести посильный вклад в предвыборную борьбу кандидатов на пост президента России. Но как же неловко было слышать то, что он говорил о Н. И. Рыжкове! И куда только делось чувство меры и такта, присущее людям Страны восходящего солнца.

Так или иначе, к Российскому телевидению прибило лодку с командой, у которой четкая политическая ориентация. Она работает на «Демроссию». Так надо ли удивляться противостоянию? Кто-кто, а «демократы» умеют вбивать клинья, нагнетать страсти и вдалбливать в общественное сознание свои постулаты. Чем, например, объяснить, что 19 мая с лицом бесстрастного летописца ведущий «Вестей» А. Гурнов оповестил о таком совпадении: это дата рождения царя и пионерской организации. По поводу пионерской организации ничего внятного сказано не было. Зато Николаю II было воздано. Впору петь «Боже, царя храни».

Царская тема стала особенно популярной. Внедряется в общественное сознание мысль о любимом монархе. Замалчиваются свидетельства другого порядка. Например, известно, что тот же генерал Деникин дал уничтожающую характеристику самодержавному и царскому двору, передал атмосферу неприятия их обществом. А чего стоят утверждения, что старая дореволюционная Россия была чуть ли не самой богатой, самой процветающей и культурной страной. Тут расчет на незнание того, что же было на самом деле. Цифры говорят о разительном отставании России. Но кому-то очень хочется создавать лубочные картинки. На фоне «процветающего» дореволюционного прошлого легче подвергать остракизму все, что происходило позже. Желающих высказаться на эту тему с газетных и журнальных страниц, с экрана телевизора находится немало. Обработка мозгов приносит свои результаты. Уже не приводят в изумление самые экстравагантные действа. Так, на экстренном заседании левоцентристского радикального блока лидерами организации принято решение направить в Париж официальную телеграмму с прошением великому князю Владимиру Кирилловичу Романову «дать согласие» на престол. И ничего. Подумаешь, взрослые дяди пошутили. Может быть, действительно, воспринимать все это как шутку? Но Российское телевидение вновь и вновь преподносит «цареву тему» всерьез.

Предоставило телевидение экран и тем, кто так или иначе пасется на антикоммунизме. Например, участники недавнего театрального капустника, используя популярный мотив, пели, адресуясь к одному из лидеров Компартии, и вопрошали, почему он «мордою не вышел». Извините — пишу как пели. Стыдно должно быть тем, кто такое мог себе позволить. Кстати, среди поющих мужчин я что-то писаных красавцев не видел. Всем знакомые и дорогие нам мелодии шпиговали они оскорбительными для нашего гражданского достоинства словами. Сейчас, кстати, это тоже очень модно. Хотя мерзко это все. Пошленько, гадко.

Не хотелось бы заканчивать разговор на запальчивой ноте. Нам никуда друг от друга не деться. Но противостояние к добру не приводит. Противостояние добро разрушает. Об этом думалось, когда смотрел передачу об Олеге Дале в память его 50-летия, когда некоторые его товарищи отказались сказать о нем слово «по политическим мотивам» в отместку Центральному телевидению. Отомстили всем нам, и прежде всего Далю. За что?

Марлен КРЮКОВ.
г. Ростов-на-Дону.

Выпуск «Дискуссионного листка» подготовили: Н. ДЕМИДОВ, Н. КОЖАНОВ, Н. ЛЯПОРОВ, С. ПАСТУХОВ, А. ПЕТРУШОВ.

Советско-финские переговоры

24 июня в Кремле состоялась встреча президентов Советского Союза М. С. Горбачева и Республики Финляндии Мауно Койвисто.

Приветствуя своего давнего друга, М. С. Горбачев подчеркнул, что отношения с Финляндией для Советского Союза — это не просто часть его внешней политики, это даже больше чем добрососедство. Это — отношения дружбы. У советских людей к Финляндии и ее народу твердо сложились глубокое уважение и чувство симпатии.

Политическое сотрудничество между двумя государствами — устойчивое, хорошее, содержательное. Это констатировали оба президента. Но в экономических связях ситуация в последнее время вызывает тревогу. Это результат общего положения в Советском Союзе, прежде всего — состояния советской экономики.

С неизменным доверием к своему собеседнику, с предельной откровенностью М. С. Горбачев подробно охарактеризовал процессы, происходящие в стране, их особенности на данный момент, дал оценку формируемым сейчас решениям, которые будут приняты в ближайшее время и определят дальнейший ход перестройки, методы преодоления кризисной полосы, развитие нового федеративного государства.

М. Койвисто по ходу задавал вопросы, демонстрируя глубокое понимание сути происходящего, комментировал мысли советского Президента, в свойственной ему деликатной манере, делился собственными размышлениями.

Оба президента исходят из того, что нынешний визит призван внести ясность в поиск решения особо трудных вопросов двустороннего экономического сотрудничества, на высшем уровне санкционировать дальнейшую работу представителей обоих правительств по реализации предложений и инициатив, которые они наметили.

В конкретном плане особое внимание было уделено экологическим проектам по концерну «Печенга-никель», участию финских фирм в конверсии в ленинградской зоне, вопросу об экономических связях Финляндии с республиками, которые не подпишут Союзного договора.

М. С. Горбачев и М. Койвисто обсудили некоторые, требующие особого внимания, вопросы хельсинкского процесса — с учетом только что закончившейся в Берлине первой сессии Совета министров иностранных дел стран Европы, США и Канады и сделав акцент на важности формирования новых институтов общеевропейской безопасности.

Продолжительная беседа один на один перешла в переговоры в составе делегаций. Министры иностранных дел доложили о проделанной ими за эти часы работе. Они обсуждали ситуацию во взаимной торговле, проблему сочетания региональной интеграции и общеевропейского процесса, при этом позитивно оценили роль нейтралитета также и на новом этапе этого процесса; обменялись мнениями по экологической проблематике, включая многостороннее сотрудничество в Арктике. Договорились о взаимных визитах и систематических консультациях, в особенности — в преддверии Хельсинки-2. Президенты одобрили договоренность министров об интенсификации их контактов, с удовлетворением отметили высокую степень взаимопонимания между ними.

Была заслушана информация первого заместителя премьер-министра СССР, председателя советско-финляндской комиссии по экономическому сотрудничеству В. Х. Догужиева о ходе выполнения договоренностей, достигнутых во время его визита в начале июня в Финляндию.

Сформирован пакет взаимовыгодных предложений и инициатив, реализация которых позволила бы наладить взаимные расчеты, вести дело к погашению образовавшейся задолженности, задействовать все формы обеспечения торгово-экономических обменов, включая кредитование. В целом это образует некий переходный период по выправлению положения в советско-финском экономическом сотрудничестве.

Президенты выразили уверенность в том, что, опираясь на прочное взаимное доверие и испытанные механизмы политического взаимодействия, можно и должно в обоюдных интересах преодолеть возникшие трудности в экономических связях. Но потребуются и умение вести дела, и выдержка, терпение, и готовность идти навстречу соседу даже в трудный для себя момент — что особенно необходимо с советской стороны.

Встреча прошла в атмосфере доброжелательства, высокого уважения и взаимопонимания, характерных для отношений двух стран и народов.

В переговорах в расширенном составе участвовали: А. А. Бессмертных, В. Х. Догужиев, К. Ф. Катушев, В. К. Тубылов, А. С. Черняев, В. Н. Игнатенко, Ю. Е. Фокин, Б. И. Аристов, Д. Я. Пепзин; П. Вяюрюнен, Я. Калела, Х. Талвитие, А. Кархило, Я. Блумберг, Л. Фагернес, Х. Хелениус.

(ТАСС)

ОТКРЫТОСТЬ, ДОВЕРИЕ, СОЛИДАРНОСТЬ

От имени Президента СССР и Р. М. Горбачевой 24 июня в Большом Кремлевском дворце был дан обед в честь Президента Финляндии М. Койвисто и его супруги.

С советской стороны на обеде были М. С. Горбачев с супругой, Г. И. Янаев, А. И. Лукьянов, В. С. Павлов, члены Совета Безопасности СССР, другие официальные лица. С финской стороны — официальные лица, сопровождающие Президента Финляндии в поездке.

На обеде выступили М. С. Горбачев и М. Койвисто.

Речь М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемый господин Президент!

Уважаемая госпожа Койвисто!

Дамы и господа, товарищи!

Рад вновь приветствовать в Москве Президента Финляндии. Новая советско-финская встреча на высшем уровне проходит в очень важный момент мирового развития. И одновременно — в очень ответственный период наших отношений с дорогим для нас, дружественным соседом. Мы очень дорожим неординарностью советско-финляндских связей по многим линиям, высокой степенью доверия, накопленным опытом сотрудничества. Советско-финские отношения несут в себе морально-политическую ценность международного значения.

К сожалению, в последнее время в экономических связях дело обстоит неблагополучно. И причина не в чьей-то злой воле. В данном случае дело даже не в издержках бюрократизма и бесхозяйственности. Причина в том, что наша страна проходит через тяжелый период реформирования. Но это вовсе не значит, что меняется и наше отношение к Финляндии.

Мы высоко ценим понимание и терпение, которые проявляют наши финские друзья и партнеры. Пример подает сам Президент. Это сейчас особенно важно. Надо вместе пройти трудный период, не дать, чтобы начали подтачиваться, тем более рушиться структуры уникального советско-финского сотрудничества, которое выдержало самые худшие времена «холодной войны».

Сейчас в нашем обществе укрепляются тенденции к успокоению, согласию, к решению проблем по-деловому, в соответствии с принципами, которые лежат в основе перестройки.

Скоро будет заключен Союзный договор — основополагающий документ для нового федеративного государства, для его прогресса как современной великой державы в равноправном сообществе других больших и малых стран.

И думаю, нам удастся сократить переходный период, ускорить преодоление кризиса. А это позволит восстановить и обогатить также и советско-финское экономическое сотрудничество, откроет перед ним новые горизонты.

Отсюда вовсе не следует, что пока можно «посмотреть и подождать». Напротив, мы рассчитываем, что и в этот переломный период Финляндия будет нашим хорошим партнером, что мы вместе будем готовить выход на новые рубежи сотрудничества.

Есть в нем и такие области, которые не терпят отсрочек. Среди них — экология. Здесь, не теряя времени, надо искать и искать практических решений.

Набирает темпы общеевропейский процесс, в котором советско-финский фактор изначально играет выдающуюся роль. Только что закончилось в Берлине первое заседание Совета министров иностранных дел, учрежденного на парижской встрече в верхах. Положено начало созданию механизмов всеевропейской безопасности и всеевропейского взаимодействия. Это тем более актуально, что многие в Европе ищут свое новое, достойное место в общем процессе, развернувшемся по окончании «холодной войны», — ищут не без трудностей и опасных конфликтов.

В этих условиях важно, чтобы прежние европейские структуры и организации, раз уж они сохраняются, действовали с учетом происходящих перемен и в малых, и в средних, и в больших государствах, и, конечно, — на таком колоссальном евразийском пространстве, которое занимает Советский Союз.

Мы обратили внимание на недавнюю сессию совета НАТО в Копенгагене. Судя по ее итогам, там идут изменения. И это отрадно, потому что в контексте новой мировой политики меняться должны не только мы, Советский Союз. НАТО сделала еще один шаг в правильном направлении. Хотя нам не кажутся продуктивными идеи превращения НАТО в основную несущую конструкцию общеевропейской безопасности. Это, мы считаем, идет вразрез с Парижской хартией.

Европа смогла двинуться в поиск новых форм совместной жизни государств лишь сообща. Общепризнан вклад крупных европейских держав, США и Канады. Но ни начало движения к новой европейской эпохе, ни его успешное продолжение немыслимы без совместных, параллельных и индивидуальных усилий средних и малых государств. Они, в общем-то, определяют сам облик Европы. Их роль оригинальна и незаменима. В этом я совсем недавно вновь убедился, побывав в Осло и Стокгольме.

Встреча с Президентом Финляндии дает мне еще одну возможность заявить о том значении, которое в Советском Союзе придают отношениям с Северной Европой — этой важнейшей составной общеевропейского процесса. Сегодняшние переговоры с моим давним другом г-ном Койвисто, уверен, будут содействовать наращиванию ее вклада в международную политику в духе Советско-финской декларации.

В Нобелевской лекции я говорил о смысле и значении солидарности с Советским Союзом на его путях трудных исторических преобразований, о том, как жизненно важно сейчас для всех, чтобы мир правильно понимал, что происходит у нас. Мне кажется, в последние недели такое понимание становится более заметным. Свидетельство тому — приглашение Президента СССР на встречу с руководителями «большой семерки». Если там удастся договориться о конкретных подходах к новому типу экономического сотрудничества с Советским Союзом, это было бы знаменательной вехой во всем мировом процессе.

Уважаемый господин Койвисто!

Позвольте еще раз заверить вас: отношения с Финляндией занимали и занимают в наших мыслях и нашей международной политике самостоятельное и особое место. И несмотря на огромные сейчас трудности, мы постараемся сделать все, чтобы сохранилось все то ценное, что накоплено за десятилетия, развязать образовавшиеся узлы, настойчиво готовить платформу для качественно нового периода в нашем сотрудничестве.

Наша нынешняя встреча подтвердила: краеугольным камнем и залогом прочности советско-финского фактора является открытость, доверие, солидарность, взаимная выгода. Это главный итог состоявшихся переговоров. И он настраивает на оптимизм.

Господин Президент, госпожа Койвисто, друзья — за процветание дружественной Финляндии, за советско-финское добрососедство, за новую Европу!

Речь Мауно КОЙВИСТО

Уважаемый господин Президент!

Уважаемая госпожа Горбачева!

Дамы и господа!

Дорогие друзья!

Позвольте поблагодарить Вас, господин Президент, за любезное приглашение прибыть с визитом в Москву. Хотя после моего предыдущего визита уже прошло немного времени, диалог между нами за это время не прекращался. Вы совершили официальный визит в Финляндию, и мы могли также обмениваться мнениями во время встреч как в Хельсинки, так и в Париже. Я рад, что имел возможность продолжить с вами обмен мнениями как по вопросам международной политики, так и по проблемам, связанным с общественными реформами.

Государственное обновление Советского Союза продолжается, несмотря на трудности, по указанному Вами пути. В развитии СССР в направлении нового государственного союза Ваш личный вклад имел и имеет первостепенное значение.

После моего предыдущего визита в Европе происходили в быстром темпе глубокие перемены. И в этом положительном развитии Ваш вклад сыграл решающую роль.

Открывающаяся перед нами дорога в новую Европу длинна и, может быть, даже сложна. Многие старые угрозы исчезли, но появились новые проблемы, и они ставят перед нами серьезные вызовы. Крупнейшими из них являются рост экономических проблем, уничтожение окружающей среды и обострение этнических проблем.

В пути к образовывающейся новой Европе у нас, однако, имеется совместный путеводитель. Принятая в Париже в ноябре прошлого года хартия основана на общих для всех народов нашего континента ценностях.

В нынешней Европе строительство нового сотрудничества происходит на многочисленных различных форумах. Нейтральная Финляндия с большим удовлетворением приветствует это развитие. Как первая страна — хозяйка общеевропейского Совещания, мы, естественно, уделяем много внимания развитию общеевропейского процесса. Это касается именно политических консультаций, примером которых является недавнее заседание Совета министров иностранных дел в Берлине.

Развитие и конкретизация парижских принципов будут стоять на повестке дня, когда мы соберемся на очередную встречу стран — участниц СБСЕ в Хельсинки. Выражаю искреннюю надежду, что мы тогда сможем отметить дальнейшее последовательное поступательное развитие в направлении того, что Вы, господин Президент, называете общим европейским домом.

Посетив месяц назад Соединенные Штаты, я сказал, что первостепенное значение для Финляндии имеет развитие в Европе и прежде всего в соседних странах. Мы поддерживаем развитие на основе парижских принципов и выражаем надежду, что этим развитием можно будет управлять. Сейчас, когда «холодная война» позади, мы должны развивать на нашем континенте такое сотрудничество, в котором смогут участвовать все государства. Хотя общеевропейское развитие в течение последних лет было стремительным и в нем иногда были даже неожиданные моменты, в финляндско-советских взаимоотношениях продолжается то стабильное добрососедство, которое преобладает в них уже длительное время. Это, однако, не означает отсутствия прогресса и в наших отношениях. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи и подписанная нами во время Вашего официального визита в 1989 году декларация еще до нынешнего этапа развития в Европе упрочили наши традиционные отношения и направили их в русло динамичного развития, отвечающего духу времени.

Господин Президент!

Хотел бы в этой речи затронуть также один из ключевых вопросов наших двусторонних связей — вопрос об экономическом сотрудничестве между нашими странами.

Наш товарооборот уже в течение нескольких лет сокращался, но положение в текущем году вызывает особую озабоченность. Хотя сокращения соответствовали в общих чертах основным тенденциям советской внешней торговли, прежде всего импорта, интересам как Финляндии, так и Советского Союза отвечал бы отказ от этого направления развития в нашей взаимной торговле и подъем ее на новый уровень.

Воля к этому действительно имеется. В стадии разработки находилось и находится много контрактов как в области импорта, так и в области экспорта. Проблемы не в этом.

С начала текущего года мы перешли во взаимной торговле от клиринговой системы, которая была основой товарооборота в течение нескольких десятилетий, к расчетам в свободно конвертируемой валюте. Мы понимаем, что это изменение было продиктовано внутренним экономическим развитием Советского Союза и связанным с ним существенным элементом — децентрализацией внешней торговли.

Выражаю надежду, что в нашем торговом сотрудничестве пока можно будет применять в качестве временной меры как можно более гибкие различные формы платежей, в частности, на уровне предприятий, в случаях, когда расчеты в валюте не приводят к оптимальным решениям.

Нам традиционно удавалось изыскивать взаимоприемлемые решения общих проблем, и сейчас мы также исходим из того, что такие решения можно найти. Имеются отличные предпосылки для нашего сотрудничества как на традиционной основе, так и с использованием предоставленных изменившейся обстановкой возможностей.

Стремительно растет, на наш взгляд, значение сотрудничества между соседними районами. В экономическом отношении основой этого сотрудничества пока была приграничная торговля между нашими странами. Сейчас в этот процесс включаются сельскохозяйственный и продовольственный сектора, туризм, транспорт, совместные предприятия.

Экономический потенциал всего Советского Союза, и прежде всего Российской Федерации, будет и в дальнейшем составлять основу нашего сотрудничества, которое мы хотим всемерно развивать. Нынешние трудности носят временный характер.

Господин Президент!

Я убежден, что в добрососедских отношениях между нашими странами будут сохраняться их основные положительные элементы и в изменяющемся мире.

В заключение М. Койвисто провозгласил здравицу за финляндско-советское добрососедство, за счастье и успехи народов Советского Союза, в честь Президента СССР и его супруги.

◇

Обед прошел в теплой, дружественной обстановке.

◇

М. Койвисто возложил венок к могиле Неизвестного солдата.

(ТАСС).

ФОТОФАКТ



Добиться ежегодной экономии в 500 миллионов форинтов рассчитывают венгерские силы обороны, используя для обучения солдат современные электронно-технические средства. Их применение позволит создавать реальную обстановку прямо на занятиях в учебном центре, сократив таким образом расходы на боеприпасы, горючее, уменьшив риск для человеческой жизни и предотвратив к тому же возможность причинения ущерба окружающей среде.

● В Сентэндре, в военном училище имени Лайоша Кошута, состоялась демонстрация новых методов тренировки военнослужащих.

Фото МТИ—ТАСС.

Разноликая строка

«Фигаро» (Франция)

Удар, нанесенный Михаилом Горбачевым, принес результат. За двадцать минут в Верховном Совете ему удалось снять вопрос с повестки дня. Однако «дело» заслуживает того, чтобы войти в анналы бурной парламентской жизни СССР, и не только потому, что еще раз Горбачев предстал как мастер политического маневра, что ему снова удалось извлечь выгоду из взрывоопасной ситуации. Событие приобретает политический вес потому, что советский руководитель впервые публично выступил против самых непримиримых консерваторов — депутатской группы «Союз» и ее руководителей.

Эн-би-си (США)

Корреспондент Эн-би-си задал Фиделю Кастро вопрос о его отношении к призыву Джорджа Буша провести на Кубе «демократические выборы» и улучшить положение в области прав человека» как условию восстановления дипломатических отношений между США и Кубой.

Отвечая, кубинский руководитель, в частности, сказал: «Вынужден не согласиться с президентом Бушем. У нас своя избирательная система, и в наших выборах принимает участие около 97 процентов населения. Тот факт, что в США существует огромная неосведомленность о том, «как работает наша система», не служит оправданием подобных заявлений. Не можем мы согласиться и на то, чтобы президент США ставил нам условия улучшения отношений, поскольку мы считаем себя независимой и суверенной страной».

ЗА 24 ЧАСА

«ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ» —
под таким девизом в местечке Добржиш близ Праги в течение трех дней проходила международная конференция, завершившая сегодня работу. В ней принимали участие министры окружающей среды 30 европейских стран, США, Канады, Японии и Бразилии, а также представители ряда влиятельных международных организаций. Принято итоговое заявление, в котором подчеркивается общее стремление внести вклад в спасение живой природы на Европейском континенте. Особое внимание при этом будет уделено реализации экологических мероприятий в странах Центральной и Восточной Европы.

МАНИФЕСТАЦИЮ ПРОТЕСТА ПРОТИВ РАЗГУЛА ТЕРРОРИЗМА В ИСПАНИИ
провели в воскресенье вечером свыше четырех тысяч жителей мадридского пригорода Сан-Блас. Этот марш был вызван террористическим актом, совершенным в тот же день против местного полицейского комиссариата. В результате взрыва автомашины, начиненной сорока килограммами взрывчатки, девять человек были ранены, в том числе пять полицейских.

17 СЛУЧАЕВ ЗАБОЛЕВАНИЯ ХОЛЕРОЙ
обнаружено в одной из отдаленных горных деревень мексиканского штата Мехико. Пять человек госпитализированы. Об этом говорится в опубликованном в воскресенье в местной печати сообщении министерства здравоохранения Мексики. Врачи пока затрудняются определить, имеет ли вспышка холеры местное происхождение или же она связана с эпидемией этой болезни, разразившейся в нынешнем году в Перу и некоторых других странах Южной Америки.

КАТЕГОРИЧЕСКИ ОТВЕРГ,
выступая по телевидению, возможность повторного выставления своей кандидатуры на предстоящих в 1992 году президентских выборах президент Австрийской Республики Курт Вальдхайм. Шаг, на который подталкивали его в последнее время представители различных политических кругов (читателям «Правды», наверное, памятна прогремевшая более двух лет назад кампания о причастности К. Вальдхайма, служившего в годы войны в рядах германского вермахта, к расправам над мирным населением Югославии), поставил ведущие партии страны перед фактом срочного поиска кандидатов в президенты.

СНЯЛИ ОГРАНИЧЕНИЯ НА ВЫЕЗД ИЗ СТРАНЫ
новые власти Эфиопии. Эти ограничения появились в 1974 году после свержения последнего императора. Отныне все граждане имеют право свободно передвигаться по территории страны и беспрепятственно выезжать за границу с деловыми целями или для получения за рубежом образования. По мнению дипломатов, среди первых эфиопов, которые покинут страну, будут 12 членов королевской фамилии.

ЗАКРЫТ ВЪЕЗД В МНР НА ЛИЧНОМ АВТОТРАНСПОРТЕ
по частным делам через контрольно-пропускные пункты на монголо-советской границе. С 10 июня право проезда здесь имеют только грузовые автомашины, а легковые пропускаются в исключительных случаях, когда в них следуют по служебным делам. По приглашениям теперь можно въезжать в Монголию только по железной дороге и самолетами. Временное ограничение на въезд в Монголию из СССР введено в одностороннем порядке советской стороной, после чего монгольская сторона вынуждена была принять аналогичное решение.

(«Правда» — ТАСС).

Председателю Социалистического Интернационала господину Вилли БРАНДТУ

Уважаемый господин Председатель!

Приветствую Вас и ведущих лидеров социал-демократических и социалистических партий по случаю 40-летия воссоздания Социалистического Интернационала.

Сотрудничество КПСС с партиями Социалистического Интернационала становится все более регулярным и содержательным. Надеюсь на его плодотворное продолжение в общем русле деятельности демократических сил ради мира и социального прогресса.

М. ГОРБАЧЕВ

Официальные сообщения

24 июня заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко встретился с делегацией депутатов парламента от либерально-демократической партии во главе с К. Мурата, входящих в ассоциацию депутатов парламента от ЛДП за японо-советское сотрудничество. Делегация прибыла в Москву по приглашению ЦК КПСС.

Состоялся деловой и откровенный обмен мнениями по широкому кругу проблем, затрагивающих вопросы двусторонних советско-японских отношений, положения в Советском Союзе, взаимосвязи перестроечных процессов в нашей стране с переменами, происходящими в мире.

В беседе приняли участие: секретарь ЦК КПСС В. М. Фалин и посол Японии в СССР С. Эдамура.

◇

24 июня в Хараре по приглашению ЦК Африканского национального союза Зимбабве — Патриотического фронта (ЗАНУ—ПФ) вылетела делегация КПСС во главе с членом ЦК КПСС, первым секретарем Липецкого обкома Компартии РСФСР В. В. Донских.

Открылся съезд КПВ

ХАНОЙ, 24. (Спец. корр. «Правды»). В открывшемся сегодня в Ханое VII съезде Компартии Вьетнама принимают участие 1.176 делегатов всех поколений вьетнамских коммунистов, более половины из которых впервые прибыли на высший форум партии. Это свидетельство того, что политика обновления коснулась и двухмиллионной армии коммунистов.

Каждый съезд нашей партии, сказал, открывая форум, член Политбюро ЦК КПВ Во Ти Конг, на своем этапе имел важное значение для развития страны и ее революционного дела. Но VII съезд имеет особое значение, поскольку он не только даст оценку сделанному, но и наметит направления, цели и основные задачи на предстоящий период. Он впервые примет программу партии, концепцию переходного периода к социализму и стратегию стабилизации социально-экономического развития до 2000 года.

С отчетным докладом «Продолжать обновление на пути к социализму» выступил Генеральный секретарь ЦК КПВ Нгуен Ван Линь.

На вечернем заседании с приветствиями к съезду обратились главы зарубежных делегаций. От имени КПСС форум приветствовал член Политбюро, секретарь ЦК КПСС О. С. Шенин.

М. ДОМОГАЦКИХ.
П. ЦВЕТОВ.

Александра Папарига: Иного пути нет

Редакцию нашей газеты посетили Генеральный секретарь ЦК Компартии Греции Александра Папарига и член Политбюро ЦК КПГ Орестис Колозоф. Накануне делегация греческих коммунистов встретилась с М. С. Горбачевым. Естественно, что первый вопрос, заданный гостям, был о целях визита в Москву и впечатлениях о встрече.

— Цель нашего приезда, — сказала А. Папарига, — развитие более тесного сотрудничества с КПСС, знакомство с проблемами страны в такой ответственный момент, как переход к экономике рынка, когда решается вопрос о новом Союзном договоре.

Мы как раз приступаем к разработке новой программы нашей партии. В ней намереваемся изложить собственные взгляды на концепцию социализма. На нашем последнем съезде мы пришли к выводу, что социализм в той форме, в которой существовал, имел определенные достижения, немало дал человечеству, но не смог преодолеть кризис, застой и в ряде случаев выжить. Социализм как выбор остается нашей целью. Это — единственная альтернатива нынешней капиталистической системе. Однако требуется критический разбор опыта социализма, его существовавшей модели.

Если не считать четырехлетней давности краткого знакомства, то можно сказать, что в этот раз я встретилась с М. С. Горбачевым впервые. Он произвел на меня впечатление человека живого, энергичного, уверенного. Я с интересом выслушала его взгляды на ход перестройки. Хотела бы особо подчеркнуть свое удовлетворение тем вниманием, которое он уделяет многообразию форм сотрудничества с международным коммунистическим движением в современную эпоху.

— Как оценивают греческие коммунисты происходящее в нашей стране? Как они видят перестройку?

— Мы считаем, что идеи перестройки отвечают потребностям реорганизации социализма, вносят крупный вклад в развитие современной теории социализма. Идеи перестройки сделали социализм более привлекательным. Конечно, мы не скрываем, что с беспокойством наблюдаем за тем, как продвигается перестройка в жизни. Видим, что каждая попытка обновления выносит на поверхность новые противоречия. Мы внимательно относимся к той критике, которая звучит по поводу ошибок, допущенных в начальный период этого процесса. Но понимаем и правоту КПСС, когда она говорит, что пути назад нет. Мы трактуем ту борьбу, которая происходит сейчас в советском обществе, как борьбу между силами, которые стремятся к обновлению социализма, и теми силами, которые стремятся к реставрации капитализма. Конечно, на фоне этого противостояния существует и масса других противоречий, конфликтов идейного характера. Но мы уверены, что большинство народа в глубине души остается верным идеям социализма.

Гости «Правды»



— Расскажите, пожалуйста, о себе. Как вы стали Генеральным секретарем? Как отнеслась к этому ваша семья?

— Я никогда не стремилась стать Генеральным секретарем. Сейчас и не самый легкий период для этого. Не как раньше, когда все члены партии принимали кандидатуру секретаря безоговорочно. Но я согласилась, потому что считаю — в критический период каждый должен действовать ответственно. Я придаю большое значение коллективности в работе партии. Считаю, что Генеральный секретарь не должен испытывать постоянный стресс за свой пост, тогда он будет делать меньше ошибок. Семья поддерживает меня и помогает.

— Вы у нас в гостях в дни, когда отмечается пятьдесят лет с начала Великой Отечественной войны. Как сегодня в Греции относятся к событиям тех лет?

— Минувшая война опалила судьбы всех народов: больших и малых. Антифашистская борьба, на мой взгляд, была и борьбой за прогресс, за лучшее будущее. Греческие коммунисты не только помнят о тех больших жертвах, которые понес наш народ, но их мысль сразу обращается и к тем огромным потерям, которые выпали на долю Советского Союза. Прошло много лет, и то, что мир не был ввергнут в пучину третьей мировой войны, мы считаем, в этом немалая заслуга СССР и других стран, строивших социализм.

◇

Во время беседы зашла речь о добром сотрудничестве наших партийных газет — «Правды» и «Ризоспастис».

— Недавно в Греции, — говорит А. Папарига, — был член Политбюро ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Т. Фролов. Нам запомнились встречи с ним на греческой земле, его беседа с коллективом «Ризоспастис». Думаю, что связи между нашими газетами нужно развивать.

В. ПОТАПОВ.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР

АФИНЫ, 24. (ТАСС). Чрезвычайный пленум ЦК Компартии Греции принял решение о выводе нескольких видных деятелей КПГ из состава Политбюро и ЦК.

Положение внутри КПГ обострилось уже давно. Напряженная полемика идет между ее руководящим ядром во главе с Генеральным секретарем ЦК КПГ А. Папаригой и группой так называемых «обновленцев», настаивающих на радикальных переменах в партии в связи с теми изменениями, которые происходят сейчас в мире и в международном коммунистическом движении.

Специальный выпуск печатного органа ЦК КПГ газета «Ризоспастис» отмечает сегодня, что для партии наступили «трудные времена», однако газета не называет происшедшее расколом.



СПОРТ

Турнирная орбита

◆ ФУТБОЛ. Выиграв в Португалии четвертьфинальный матч чемпионата мира среди юниоров у испанцев — 3:1, сборная СССР вышла в полуфинал. 26 июня ее ждет встреча с командой Бразилии. В другом полуфинальном матче соперниками будут сборные Португалии и Австралии.

◆ ТЯЖЕЛАЯ АТЛЕТИКА. В Медлинге (Австрия) болгарский штангист Йото Йотов (весовая категория до 67,5 кг) выиграл Кубок мира, показав в сумме двоеборья 335 кг. Победителями соревнований в весовых категориях до 100 и 110 кг стали соответственно советские тяжелоатлеты Игорь Садыков — 392,5 кг и Артур Акоев — 415.

◆ ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. Быстрее всех — за 2 часа 20 минут 17 секунд — пробежал дистанцию Николай Колесников из Курской области на международном марафоне «Белые ночи».

◆ ВЕЛОСПОРТ. Рижанин Петр Угрюмов занял второе место в общем зачете велогонки по Басконии.

(ТАСС).







В 50-й раз футболисты разыграли Кубок СССР. Финальный матч в Лужниках ЦСКА—«Торпедо» (Москва) оказался под стать «круглой дате»: прекрасная погода, прекрасная игра, достойные друг друга соперники. По два гола в этом остром, ярком матче забили торпедовец Ю. Тишков и армеец И. Корнеев, а гол его одноклубника О. Сергеева оказался решающим и принес победу армейцам со счетом 3:2.

Успех ЦСКА тем более радостен для команды, что она не завоевывала Кубок СССР с 1955 года. Сейчас, как известно, армейцы лидируют в чемпионате страны, и их притязания на золотые медали выглядят вполне реальными. Так что, вполне возможно, в конце сезона мы будем поздравлять футболистов ЦСКА и их тренера П. Садырина с победным дублем.

Отдадим должное и «Торпедо» — команда в 15-й раз выступала в финале Кубка СССР, а это, согласитесь, тоже немалое достижение.

● Кубок в руках капитана ЦСКА Д. Кузнецова.

● Эпизод напряженного матча.

● Забил гол—выдерживай поздравления.

Фото Р. Мухаметжанова.

50-летие начала Великой Отечественной

«Живым я вышел из войны, как теперь понимаю, благодаря трем обстоятельствам: воинскому братству, оптимизму, ну, и еще везению».

Русский солдат Борис Абрамов.

Вице-президент Маутхаузена,

но прежде чем стать им, солдату из Брестской крепости пришлось пройти через казематы и застенки фашистских концлагерей

ВООБЩЕ-ТО на воскресенье он попросился в увольнение. Обещал отцу с матерью выслать свое первое армейское фото.

Но не зря говорится: солдат предполагает, а командир располагает. В субботу их батарее приказали заступить в караул.

Борис заступил с нуля до двух в свою последнюю, как оказалось, смену.

Удивительная в ту ночь стояла на границе тишина. И редкие рыбьи всплески на Буге нисколько не нарушали ее. И теплынь была такая, что в гимнастерке—как в шинели...

В два часа ночи Бориса сменили на посту. В караульном помещении он успел написать родителям письмо. Да жив, мол, здоров, чего и вам, дорогие, желаю. А фотографию извините. До следующего воскресенья повременим. Тут он здорово ошибся: временить пришлось дольше.

Его разбудил грохот за окном, безумное конское ржание, треск пулеметных очередей, тяжелый запах гари. «Караул! В ружье!» Он вскочил, прыжком к ружпирамиде, схватил винтовку, бросился к двери. Но выход отрезало пламя. Борис вскочил на ящик с боеприпасами, высадил оконную раму. О, черт! Там же решетка, схватился за нее руками, пытаясь сорвать ее, но, взвыв от боли, отпрянул назад: на ладонях рвано повисли ошметки паленой кожи. Мысль работала мгновенно, но выхода, увы, не подсказывала. Ядовитый дым заполнял помещение, и огонь уже лизал потолок. Борис упал ничком на нары. Душераздирающие крики людей, цоканье копыт по брусчатке крепостной площади, гул, огненные всполохи разрывов снарядов за окном, полное незнание того, что там происходит, на время вытеснили страх. К тому же, где-то теплилось: его, конечно, уже хватились, и вот-вот он будет спасен.

Но тут раздался оглушительный взрыв, нары заходили ходуном, и осколки кирпичей брызнули в комнату, что-то тяжелое обрушилось ему на спину. И сразу стало больно и горячо. Он потерял сознание, очнулся, повернул голову к окну и увидел рядом с решеткой довольно широкий разлом в стене. Провел рукой по спине. Ужас: гимнастерка горела, и обломок матицы лежал на нем. Поднялся, взял винтовку и с разбегу прыгнул в пролом.

Крепость горела.

И он тоже горел. Перед артиллерийским парком пруд. Борис что было сил помчался туда.

А пули, будто пчелиный рой, жужжат и жужжат. Когда одна из них угодила в правый локоть, и не заметил...

Разогнался и прыгнул в воду. Маленький пруд, да глубокий. Огня на спине не было. Правая рука почему-то перестала слушаться, адская боль в локте. Как Чапай в кино, погреб к берегу одной рукой.

В артпарке никого не было, казармы в огне, и он побежал туда, где яростно гремела перестрелка. На бреющем прошел самолет с крестами. По брусчатке совсем рядом рассыпалась сверху пулеметная очередь. Прыжком под крону дерева. Рядом появилась группа красноармейцев. Обрадовался: свои!

Зрелище, наверное, артиллерист представлял собой неважнецкое. Галифе рваные, гимнастерка на спине прогорела, сам мокрый с головы до пят...

— Ложись! — успел крикнуть кто-то из пехоты.

Снаряд, буравя воздух, шмякнулся с небольшим недолетом. Взрыв. По левой ноге будто кто-то с размаха безжалостно стукнул дрыном. Борис упал. Проваливаясь в бездну, услышал сквозь трескотню выстрелов протяжное «ура». «Наши пошли в атаку»,—догадался он.

И провалился. Очнулся, увидел над собой лицо сержанта из штаба полка. С его помощью перетянул ногу повыше раны, забинтовал ее. Идти солдат не мог, и не подвернись санитарная повозка, неизвестно, как бы все сложилось дальше. Но появилась подвода, и сержант запихнул в нее Бориса... Что с ним самим-то стало, с доброй душой? Не окажись его, истек бы кровью.

Шли первые часы войны. А сколько уже всякого выпало на долю артиллериста. Повозка в тыл крепости не прорвалась, ее обстреляли фашистские автоматчики. Раненые, кто был с оружием, ответили, но бой не состоялся: возница-санитар повернул назад.

На перекрестке дорог командир 135-го полка собирал отступающих красноармейцев, чтобы организовать сопротивление. Он остановил бортовую машину с ранеными, приказал перегрузить туда бойцов из санповозки.

А вокруг все гремело, стреляло, взрывалось, горело. И запах смерти плыл над полем...

— Который час? — успел спросить Борис санитара.

— Скоро семь...

— Еще только семь...

В Жабинке раненых не приняли, туда уже вот-вот должны вступить немцы, оборонять ее было некому.

Поехали в Кобрин. Там в городской больнице был развернут госпиталь. Там их приняли. Перевязали. От потери крови он то и дело проваливался в беспамятство.

ВТОРОЕ утро войны обернулось для артиллериста началом долгой и столь же кошмарной жизни, если ее можно назвать жизнью, в фашистском плену. Кобрин. Потом Брест. После Бреста лагеря в городе Седлец, Бялой Подляске, Понятове, Демблине, Люблине...

В Седлеце встретился с Олегом Форафонтовым. С москвичами Алексеем Яковлевым, Михаилом Кузнецовым и Юрием Владимировым. Спасали друг друга самоотверженно, рискуя жизнью.

В январе сорок третьего Бориса — было это в Демблине,— взяла фашистская охранка. Видимо, кто-то донес о разговорах, которые он вел среди пленных. «Комиссар?» В комиссары, понятно, возрастом не вышел. Насчет принадлежности к комсомолу Абрамов не скрывал.

Арест, почти месячная отсидка в темном каземате СД, инкриминирование поджога с целью побега, правда, не подтвердившееся, не прошли бесследно. В сорок третьем Абрамова отправили в Маутхаузен. Оттуда живыми выходили немногие.

В бараке, куда его разместили, было всего двое русских, он и Владимир Кудратов, будущий журналист и писатель. У него были связи с испанскими интербригадовцами, участниками Сопротивления из многих стран. С ними подружился и Абрамов. Один из французов русского происхождения Пьер-Серж Шумов работал в радиомастерской. Слушал Лондон, Москву, передавал информацию Абрамову, Кудратову. А те распространяли в бараках.

Что за это полагалось, заключенные знали: либо пуля, либо петля. Абрамова и его друзей они миновали.

В лагере действовала утонченная система наказаний за любую провинность. Тут фашисты были великие изобретатели. По части унижения личности, садизма.

ЗА ЧЕТЫРЕ дня до Победы пришло освобождение в Маутхаузен. А было так. Эсэсовцы удрали от расплаты, поставив на вышки австрийских полицейских. Но те, завидев проезжающую мимо американскую танкетку, бросили вышки и мотанули кто куда.

В лагере было избрано самоуправление. Комендантом стал советский военнопленный офицер, а его замом — Борис Абрамов. Но пришли американцы, и советское управление лагерем сместили. Нашли единственного военнопленного англичанина и определили его комендантом. Среди русских поползли слухи о том, что дома их ждет Сибирь, Колыма, что Сталин будто сказал: нет военнопленных, есть предатели. Кое-кто, испугавшись, стал звать на Запад. Борис отказался наотрез. Дом есть дом, и променять его ни на что невозможно. Пусть уж что будет... Но — дома.

Тринадцатого мая эшелон с советскими военнопленными отправился в расположение наших войск. Первая остановка. Первая сортировка органами СМЕРШа. Офицеров—сюда, рядовых, сержантов — туда. Опять эшелон, и новая остановка. Вторая сортировка. Поосновательнее первой. С конца мая до ноября. Проверку устроили каждому.

Дело Бориса неожиданно осложнилось делом отца. Такая вот вышла случайность. Пятого января 1943 года, когда Бориса Абрамова арестовала в Демблине служба СД, в тот же самый день в Москве отца Бориса, Александра Николаевича Абрамова, работника «Мосгорсвета», взяли органы НКВД. В том же году, летом, как сказано в полученной матерью справке, отец умер от разрыва сердца в месте заключения. Но справка не освободила его от клейма «врага народа». Реабилитировали отца лишь в пятьдесят пятом.

В ноябре, в ином уже месте, третья проверка органами СМЕРШа. Последняя. Одним выпали лагерные этапы, другим дослуживать в армии, третьим — домой.

— Куда выписывать проездные?

— Домой, в Москву.

— В Москву нельзя. Не ближе сто первого километра. Решай...

— Тогда — Можайск.

В Можайске он с поезда не сошел: будь что будет, зайцем в Москву...

КОРИМ, клеймим свою государственную безопасность, а ведь и там добрых людей полно. И сейчас и тогда. Приехал парень к родимой матушке. Пошел в райотдел НКВД. Принял начальник. Навсегда запомнил солдат его фамилию. Уж так душевно обошелся с ним товарищ майор Букуров.

— С жизни вашей,— сказал, терпеливо выслушав одиссею Абрамова,— роман писать. Паспорт, солдат, дать не могу, а трехмесячный вид на жительство в Москве сделаю. А потом, не горюй, продлевать будем.

Военкомат отнесся по-иному. Не дал никаких документов. А без них на работу нигде не берут. Пошел к Букурову. И опять чекист помог. Позвонил, куда надо, дали парню работу.

Осенью поступал Абрамов в вуз. В МГУ в приеме отказали безоговорочно: плен, репрессированный отец — нельзя. В технический вуз — тот же ответ. Подался в педагогический. Надо же приняли без экзамена — аттестат отличника да рана на войне сыграли свое. А в середине первого семестра перевели отлично успевающего студента на второй курс. Институт окончил успешно.

А дальше — опять мытарства. Там, куда распределили, показали от ворот поворот... Нигде, едва пробежав по диагонали анкету, не брали. С грехом пополам через знакомых устроился в одну из подмосковных школ. Через две недели выгнали: «Ишь, пройдоха, место оставлено для специалиста по распределению, а он пролез».

Пошел жаловаться. До самых педагогических верхов добрался. «Правильно уволили. Как можно доверить воспитание подрастающего поколения человеку из плена, сыну врага народа?»

Пришел домой, заплакал и сел за письмо. «Дорогой Иосиф Виссарионович! Раненый, контуженный, прошедший через ад фашистских концлагерей, солдат...» И отнес письмо в почтовый ящик.

Знакомые меж тем опять предприняли попытку устроить его преподавателем. На этот раз в строительный институт Мосгорисполкома. Взяли временно.

А спустя месяц приглашают его в Минвуз.

— Письмо в Кремль писали?

— Писал.

— Работаете?

— Временно.

— Идите и работайте.

В пятьдесят первом женился. Не год, не два нашептывали доброхоты молодой его супруге: «Что ж так свою биографию испортила?» Ошиблись шептуны. Не испортила! Нынче она доктор наук в академическом Институте языкознания.

Ну а сам бывший заместитель коменданта Маутхаузена, профессор Московского пединститута имени В. И. Ленина, коммунист Борис Абрамов пять лет назад был избран вице-президентом международного комитета «Маутхаузен».

Да, а фотографий в красноармейской форме солдат из Брестской крепости так и не получил.

Василий ИЗГАРШЕВ.

СЕРПАНТИН

В гостях— артисты Цюриха

В Москве проходит фестиваль театрального и танцевального искусств Цюриха. Одновременно с москвичами на спектаклях гостей из Швейцарии побывают жители Риги и Новгорода. Организацию фестиваля осуществили с советской стороны союзы театральных деятелей СССР России и Латвии, а со швейцарской — муниципалитет Цюриха и организация «Про Гельвеция», оказывающая финансовую поддержку всем направлениям искусств и культуры.

Л. БАРЫКИНА.

Невероятный мир

Это слово звучит как пароль—«Фантакрим». Расшифровывается оно так: фантастика, криминалистика, детектив. Именно на этих жанрах, как на трех китах, стоит деятельность независимого литературно - издательского агентства «Эридан», созданного год назад в Минске группой писателей-фантастов.

Сегодня фирменную марку «Фантакрим» хорошо знают в республике: агентство уже успело выпустить сто наименований книг. Среди них — детективные сериалы Агаты Кристи, Джеймса Хедли Чейза... В ближайших планах «Эридана» — четырехтомники Клиффорда Саймака и Роберта Хайнлайна, книжная серия, представляющая советскому читателю творчество звезд мировой фантастики.

— Но было бы неверным считать, что мы работаем только «на кассу»,— говорит шеф-редактор «Эридана» Александр Потупа.— Много внимания уделяем литературе, рассчитанной на ценителей, знатоков, гурманов. Например, поэт Иосиф Бродский предоставил нам права на издание его собрания сочинений — самого полного в мире.

Л. ПАВЛЮЧИК.
г. Минск.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

25 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — Премьера художественного телефильма «Морской волк». 1-я серия. 10.35 — Премьера документального фильма «Город и рынок». 10.45 — Детский час. 11.45 — Народные мелодии. 12.00, 15.00, 0.10 — ТСН. 12.15 — Актуальный репортаж. 12.30 — «Изобретение Вальса». Фильм-спектакль. 14.55 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 15.15 — «Дорога к себе». Художественный телефильм. 1-я серия. 16.20 — «Мир увлеченных». «Авто». 16.35 — Музыкальная сокровищница. 17.25 — Фильм — детям. «Лялька-Руслан и его друг Санька». 18.30— ТСН. Международный выпуск. 18.45 — Мультфильм. 18.55 — Контакт-форум. 19.25, 1.30 — «Морской волк». 1-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Кто есть кто. 22.55 — Экологические новости. 23.10 — «С открытым сердцем». Встречи в Париже. 0.30 — Джазовые портреты.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Мультфильм. 8.30 — Премьера документального телефильма. 8.50 — «Песни весны». Поет Р. Шарипова. 9.30 — «Оглянись, Россия!» История русской усадьбы. Передача 3-я. 10.20 — Ритмическая гимнастика. 10.50 — «Осенняя дорога к маме». Художественный фильм. 11.30 — Ленинградская студия документальных фильмов показывает... 12.30 — «Вспоминая с любовью...». О Клавдии Шульженко. 13.30 — Мультфильм. 14.10 — «Моя лапландская птица» (Финляндия). 17.00 — Грани. Художественно-публицистическая программа (Челябинск, Элиста, Рязань). 18.00 — «Верую». Документальный фильм. 18.25 — ТПО «Республика» представляет... 18.45 — Парламентский вестник России. 19.00 — Теннис. 20.00 — Вести. 20.30 — Ритмическая гимнастика. 21.00 — Время. 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.25 — Коллаж. 22.30 — «Пятое колесо». В перерыве (23.00) — Вести.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — 2×2. 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.15 — Добрый вечер, Москва. 23.45 — «Дорога к себе». Художественный телефильм.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — «Оглянись, Россия!» Ордена великой войны. 20.55, 21.25 — Французский язык. 21.55 — В мире животных.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Завтрак бизнесмена». 7.45 — Документальные фильмы. 9.00 — Телефильм-концерт. 9.30 — «Мой ласковый и нежный зверь». Художественный фильм (с субтитрами). 11.15 — Документальный телефильм. 12.50 — Фильм-концерт. 1 .35— Телефильм-балет. 15.10 — «Путешествие в Григорово». 17.30— Телестанция «Факт». 17.35 — Телефильм-концерт. 17.55 — ТТЦ «Лира». «Честный вор». По рассказу Ф. М. Достоевского. 18.50 — Мультфильм. 19.20— Творческое объединение «Область» показывает: «Моя земля». 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — «На сессии Ленсовета». 22.15 — «Камертон». 23.15 — Видеоканал «Зеркало». 23.50 — «Рабочий поселок». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии.

РАДИО

25 июня

РАДИО-1. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15—«Для вас, товарищи ветераны». Концерт по заявкам. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — «Литературные новинки». 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». 14.40 — «Об этом говорят». 15.30 — С. Максимов. «Берестяная грамота». Страницы книги. 16.00 — «Юность». 18.00 — И. Брамс — Концерт для скрипки с оркестром. 18.40 — Голоса республик. 19.25 — Парламентский дневник. 19.45 — Спектакли — участники I Всесоюзного фестиваля радиопостановок. Г. Гуркин, Н. Рассомахин. «Я — гений» (Ленинградское радио). 22.15 — «Новости музыкальной жизни». 23.15—«Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник».

ПОГОДА

В Москве и Подмосковье 25 июня переменная облачность, кратковременный дождь, гроза, возможен град. Ветер южный, при грозе порывистый. Днем 27—29, местами 32 градуса тепла.

В иске отказано

Иск о защите чести и достоинства предъявил «Правде» бывший министр лесного хозяйства Чечено-Ингушской АССР А. Осмаев, работавший до того первым секретарем райкома КПСС.

Поводом явились два материала: письмо работников Ермоловского леспромхоза «Отместка за критику?», опубликованное 25 мая 1981 года, и статья наших специальных корреспондентов В. Ткаченко и В. Артеменко «Мнение», опубликованная 4 мая 1982 года. Критика в адрес министра лесного хозяйства была поддержана руководителями республики. После тщательного расследования отмечалось, что выступления «Правды» правильно освещают серьезные недостатки в стиле и методах работы министра лесного хозяйства автономной республики. Он действительно не всегда глубоко и компетентно решал вопросы производственной деятельности Ермоловского леспромхоза, допускал элементы субъективизма, сводил счеты с неугодным директором хозяйства.

За серьезные недостатки в стиле и методах работы А. Осмаев был освобожден от занимаемой должности. Казалось, вопрос исчерпан. Однако спустя многие годы после публикаций бывший министр решил дать бой газете и авторам материалов. На шестнадцати страницах убористого текста он припоминал давние обстоятельства, при этом весьма вольно обращаясь с фактами и всемерно приукрашивая свою былую деятельность, изображая ее исключительно в розовых тонах. В то же время во всем обширном исковом заявлении не было даже упомянуто, что он, министр, был снят. Выступления газеты в 1981—1982 гг. в его трактовке представлялись как клеветнические измышления, оскорбляющие его честь и достоинство.

Дело было рассмотрено 19 и 20 июня 1991 г. Свердловским райнарсудом города Москвы под председательством О. Д. Носковой. В судебном заседании скрупулезно, пункт за пунктом, исследовались представленные истцом многочисленные материалы, с максимально возможной полнотой выяснялись факты и обстоятельства 10-летней давности.

Бывшему министру в иске решено отказать.

Чем славна крепость

750-летие «града Копорье» отмечают жители селений на берегу Чудского озера. Дружина новгородского князя Александра Невского тогда штурмом овладела деревянным замком рыцарей Ливонского ордена и «градом Копорье». Здесь и был утвержден первый на северо-западе русских земель постоянный форпост. Произошло это ровно через год после победы молодого князя на берегах Невы над сильным отрядом шведского короля, за что и нарекла его народная молва Александром Невским.

ОТЕЧЕСТВО

А еще год спустя на льду Чудского озера сошлись в ледовом побоище русские ратники и ливонские рыцари. И тут великолепный полководческий талант и сама десница божия обеспечили князю победу, а русскому государству — прочный мир по северным рубежам на долгие десятилетия.

Архитекторы-реставраторы, художники, журналисты, руководители местных Советов, инженеры создали общественный реставрационный фонд «Возрождение крепости Копорье». Задача фонда — превратить полуразрушенный памятник древнерусского оборонного зодчества в историко-архитектурный музей-заповедник.

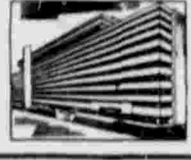
Как-то вышло, что за смутными и сложными временами нашей жизни стал меркнуть блеск многих событий, которыми так богата и славна наша история. Едва не потерялся и юбилей Копорской битвы Невского. Спасибо энтузиастам, нашлись в Сосновом Бору, Ломоносове, Ленинграде памятливые, инициативные люди.

Возможно, среди читателей есть люди, готовые оказать поддержку делу возрождения древней крепости. Для них сообщаем: расчетный счет фонда № 700443 в Ломоносовском отделении Ленагропромбанка, МФО 181402.

О. ТАРАСОВ.
Председатель правления фонда «Возрождение крепости Копорье».
г. Ленинград.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50103.
Тираж — 3.201.000 экз.
Тип. № 11399.

ВТОРОЙ ВЫПУСК:
По графику в 23.00.
Сдано в печать в 22.40.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

